

На правах рукописи

Петрова Анастасия Дмитриевна

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика предпринимательства)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Уфа
Издательство УГНТУ
2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Научный руководитель: **Блаженкова Наталья Михайловна**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Асаул Анатолий Николаевич**,
Заслуженный деятель науки РФ,
доктор экономических наук, профессор
кафедры экономики предпринимательства и
инноваций
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный архитектурно-строительный
университет»

Руденко Марина Николаевна
доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой предпринимательства и
экономической безопасности
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский
университет»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Башкирский государственный
университет»

Защита состоится «20» июня 2018 года в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 521.034.01 при Частном образовательном учреждении высшего образования «Балтийская академия туризма и предпринимательства»

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЧОУ ВО «Балтийская академия туризма и предпринимательства»

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета

Чайковская А.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. XXI век – век глобальных перемен и колоссальных потрясений, повлекших за собой усиление трансформации экономической системы Российской Федерации, расширение сфер международных финансово-экономических отношений и обострение конкуренции во многих отраслях экономики. При этом существенную заинтересованность вызывает проблема влияния указанных интеграционных процессов на формирование конкурентоспособности отечественных субъектов предпринимательства.

В этих условиях выработка экономической политики по созданию подходящих условий для развития предпринимательства будет способствовать однозначному определению позиции предпринимательских структур как субъекта международных отношений и повышению конкурентного потенциала. И поскольку вопрос развития системы управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства изучен недостаточно, что определяется отсутствием комплексных разработок, отражающих особенности организационного механизма управления конкурентоспособностью отечественных предприятий, исследование этого предмета представляется достаточно актуальным.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретический базис работы составили труды отечественных и зарубежных исследователей. Теоретические основы содержания, механизмов и методологии конкуренции и теории предпринимательства заложены в трудах таких зарубежных учёных-экономистов, как: А. Смит, Д. Рикардо, Р. Кантильон, Д. Одрич, Д.Дж. Стори, Дж. Стейндл, М. Фуджит, Ф. Хайек, И. Шумпетер, П. Друкер и Э. Чемберлен.

Современные исследования теоретико-методологических основ и практических вопросов развития конкурентоспособности предпринимательских структур, участвующих во внешней торговле, нашли своё отражение в трудах следующих отечественных экономистов: Ш.Р. Агеев, В.В. Арапов, Н.М. Блаженкова, К.Е. Гришин, А.Н. Дегтярев, А.Х. Махмутов, В.К. Нусратуллин, Н.З. Солодилова, А. Ю.Чепуренко, М.Р. Шагиахметов, А.Н. Асаул, М.Н. Руденко, К.Б. Костин.

Аналізу развития международных связей Российской Федерации посвятили свои труды: Ш.Р. Агеев, Г.Б. Ахмадиева, Г.Б. Алифанова, О.Е. Акимов, Н.Е. Егорова, Н.К. Исингарин, Н.Н. Ливенцев, Я.Д. Лисоволик, А.П. Портанский, Г.Г. Сунаева, Н.А. Черкасов.

В то же время анализ существенного количества научных работ, посвящённых данной тематике, позволяет утверждать, что по причине многогранности и сложности проблемы управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства в условиях ускорившейся интеграции Российской Федерации во всемирные торговые отношения, не все аспекты приняты во внимание, подвергнуты исследованию и разработаны в полном объёме, что обусловило выбор темы и цели диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических подходов и методического инструментария по управлению конкурентоспособностью субъектов предпринимательства Российской Федерации.

Достижение указанной цели предопределило постановку задач исследования:

- раскрыть сущность конкуренции и конкурентоспособности предпринимательства как сектора рыночной экономики;
- изучить формирование системы конкурентных действий субъектов предпринимательства;
- разработать методику оценки эффективности инфраструктурного обеспечения субъектов предпринимательства;
- предложить и обосновать проектирование инфраструктурной обеспеченности субъектов предпринимательства в Российской Федерации;

– разработать методику социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур.

Область исследования соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономика предпринимательства) по пунктам

8.3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства;

8.7. Формирование и развитие системы инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности;

8.10. Методология, теория обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности паспорта специальности ВАК Российской Федерации.

Объектом исследования определена система управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства.

Предметом исследования выступают отношения, складывающиеся в процессе управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства.

Теоретическая основа диссертационного исследования сформировалась под влиянием работ отечественных и зарубежных экономистов, исследующих вопросы теории конкуренции и конкурентоспособности субъектов предпринимательства, материалы научно-практических конференций, законодательные и нормативные документы Российской Федерации, регионов Российской Федерации в области поддержки и развития предпринимательской деятельности.

Методологическая основа исследования базируется на логическом и системном подходах, для решения отдельных задач использованы методы структурного, сравнительного и системного анализа, кроме того, были задействованы методы моделирования и экспертных оценок.

Эмпирической и информационной основой исследования послужили федеральные и региональные законодательные и нормативно-правовые акты; отчёты Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; публикации и монографии, размещённые в периодических печатных и электронных изданиях посвящённые проблемам и перспективам развития предпринимательства, информационные ресурсы сети Интернет, данные научно-исследовательских работ, выполненных автором диссертации и при его участии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретико-методических положений и разработке комплекса практических рекомендаций по развитию системы управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства России, сосредоточенной на повышении эффективности предпринимательской деятельности в конкурентной среде.

В процессе исследования соискателем получены следующие теоретические и практические результаты, определяющие научную новизну и являющиеся предметом защиты:

1. Раскрыта сущность конкуренции и конкурентоспособности предпринимательства как сектора рыночной экономики, на основании чего уточнена и систематизирована классификация факторов обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства.

2. Выявлены основы формирования системы конкурентных действий субъектов предпринимательства. Конкурентные действия субъектов предпринимательства всегда направлены на обеспечение и наращивание конкурентных преимуществ, что обусловлено самой природой конкуренции как непрерывного процесса соперничества. С целью занятия и удержания рыночных позиций конкурирующим субъектам предпринимательства необходимо знание всего спектра конкурентных действий и разнообразие их типологических характеристик.

3. Предложена методика оценки индикаторов эффективности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства в рамках мониторинга

рационального использования конкурентного потенциала предпринимательской деятельности в Российской Федерации. Проведение оценки результативности управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в разрезе субъектов Российской Федерации полагается осуществлять с применением индикаторов, характеризующих уровень инвестиционной обеспеченности субъектов предпринимательства, инновационной активности субъектов предпринимательства, инфраструктурной обеспеченности субъектов предпринимательства, уровень кадрового потенциала субъектов предпринимательства, государственной поддержки субъектов предпринимательства.

4. Предложено и обосновано проектирование инфраструктурной обеспеченности предпринимательских структур в Российской Федерации, посредством создания методологического инструментария, описывающего эффекты от создания и последующего функционирования инфраструктуры предпринимательства для её участников. Предложенный методический инструментарий позволяет обосновать выбор потенциальных решений инвестора (в лице предпринимателя), обусловленных условиями функционирования инфраструктурного проекта, его возможной доходности и степени отклонения его реализации.

5. Приведены методические рекомендации по оценке социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур в разрезе субъектов Российской Федерации, которые полагается осуществлять с применением индикаторов, характеризующих эффект, оказываемый предпринимательскими структурами на экономику страны.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии теоретико-методических положений и разработке комплекса практических рекомендаций по развитию системы управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства, а также в возможности использования изложенных в диссертации результатов при решении задач по повышению эффективности предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Практическая значимость полученных результатов исследования. Основные аспекты диссертационной работы направлены на сохранение и развитие конкурентоспособности субъектов предпринимательства России. Методические и методологические разработки, полученные в ходе работы, могут быть применены руководством субъектов предпринимательства народно-хозяйственного комплекса страны с целью повышения конкурентоспособности в условиях обострения конкурентной борьбы, обусловленной интеграцией Российской Федерации в международные торговые отношения.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были представлены на научно-практических конференциях, имеющих международный, российский и региональный статус, в том числе: «Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд» (г. Новосибирск, июль 2014 г.), «Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития» (г. Новосибирск, сентябрь 2014 г.), «Современные проблемы экономики» (г. Ереван, 2015 г.), «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (г. Екатеринбург, 2015 г.), «Вектор развития современного государства и права: проблемы социологии, политологии, экономики и юриспруденции» (г. Москва, апрель 2015 г.), «Проблемы и тенденции развития инновационной экономики» (г. Уфа, 2016 г.), «Стратегия Республики Башкортостан – 2030: приоритеты экономического роста» (Уфа, 2017 г.) и др. Изложенные в диссертационной работе теоретико-методические положения по развитию конкурентоспособности субъектов предпринимательства Российской Федерации нашли отражение в научно-исследовательских работах Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Публикации. Основные положения и результаты исследований, проведённых в рамках диссертационной работы, опубликованы в 46 научных работах, общий объем которых составляет 27,36 п.л. (личный вклад автора составил 21,94 п.л.). Материалы конференций были опубликованы в специализированных научно-практических изданиях, включённых в Российский индекс научного цитирования, в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, том числе: «Учёные записки Российской Академии предпринимательства» (Выпуск XLI, 2014 г.), «Управление экономическими системами: электронный научный журнал» (№ 5 (77), 2015 г.), «Экономика и управление: научно-практический журнал» (№ 4, 2015 г.), «Экономика и предпринимательство» (№ 9-1 (86-1), 2017 г.), «Вестник ВГУИТ» (№ 1, 2017 г.), «Проблемы современной экономики» (№ 1 (61), 2017 г.), «Путеводитель предпринимателя» (№ 34, 2017 г.), а также в журналах включённых в международную базу данных Скопус (Scopus): Journal of Advanced Research in Law and Economics (Volume VI, Summer), 1(11), Journal of Advanced Research in Law and Economics (Volume VI, Winter), 4 (14).

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемой литературы, включающего 175 наименований. Основное содержание диссертационной работы изложено на 163 страницах, диссертационная работа содержит 11 таблиц, 36 рисунков и 2 приложения.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

2.1. Раскрыта сущность конкуренции и конкурентоспособности предпринимательства как сектора рыночной экономики. Уточнена и систематизирована классификация факторов обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур.

Роль и значение конкуренции и конкурентоспособности предпринимательства в мире в историческом аспекте, несомненно, изменяется, так же, как меняется и представление о ней, и содержание данного понятия. Произошедшая трансформация экономической системы и экономические реформы оказали непосредственное влияние на конкурентоспособность отечественного бизнеса как неотъемлемого звена рыночной системы.

По самому общему определению, конкуренция – это соперничество между участниками рынка. Наряду с этим относительно сущности конкуренции существуют различные трактовки в зависимости от позиций, занимаемых теоретиками. Понимание понятия конкуренция в процессе своей эволюции прошло множество этапов, от свободной до цивилизованной конкуренции. Автор отмечает, что конкуренция как понятие и как принцип функционирования рыночной экономики в теории анализа экономических систем употребляется только в общих случаях, конкретное рассмотрение базиса функционирования экономических систем полагает рассмотрение «конкуренции» с учётом ее разновидностей. Кроме того, в современных экономических системах встречаются различные виды конкуренции, при этом вид рыночной конкуренции зависит не только от отраслевой принадлежности или размера рынка, но и от предмета рыночного обмена, то есть от его участников и от редкости реализуемого блага.

Как показал анализ, в научной экономической литературе существует множество различных точек зрения по поводу трактовки понятия «конкурентоспособность предпринимательских структур». В рамках данного диссертационного исследования автор придерживался более информационно ёмкого определения конкурентоспособности субъекта предпринимательства – это способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию, рационально используя финансовый, производственный, инфраструктурный и трудовой потенциал. Иначе говоря, умение результативно применять имеющиеся внутренние резервы позволяет субъектам

предпринимательства обеспечивать свою конкурентоспособность. Для обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства целесообразно рассмотреть факторы, оказывающие на неё существенное влияние.

Изучение и обобщение существующих взглядов на критерии классификации факторов обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства позволили автору уточнить структуру и состав её элементов (рис. 1).

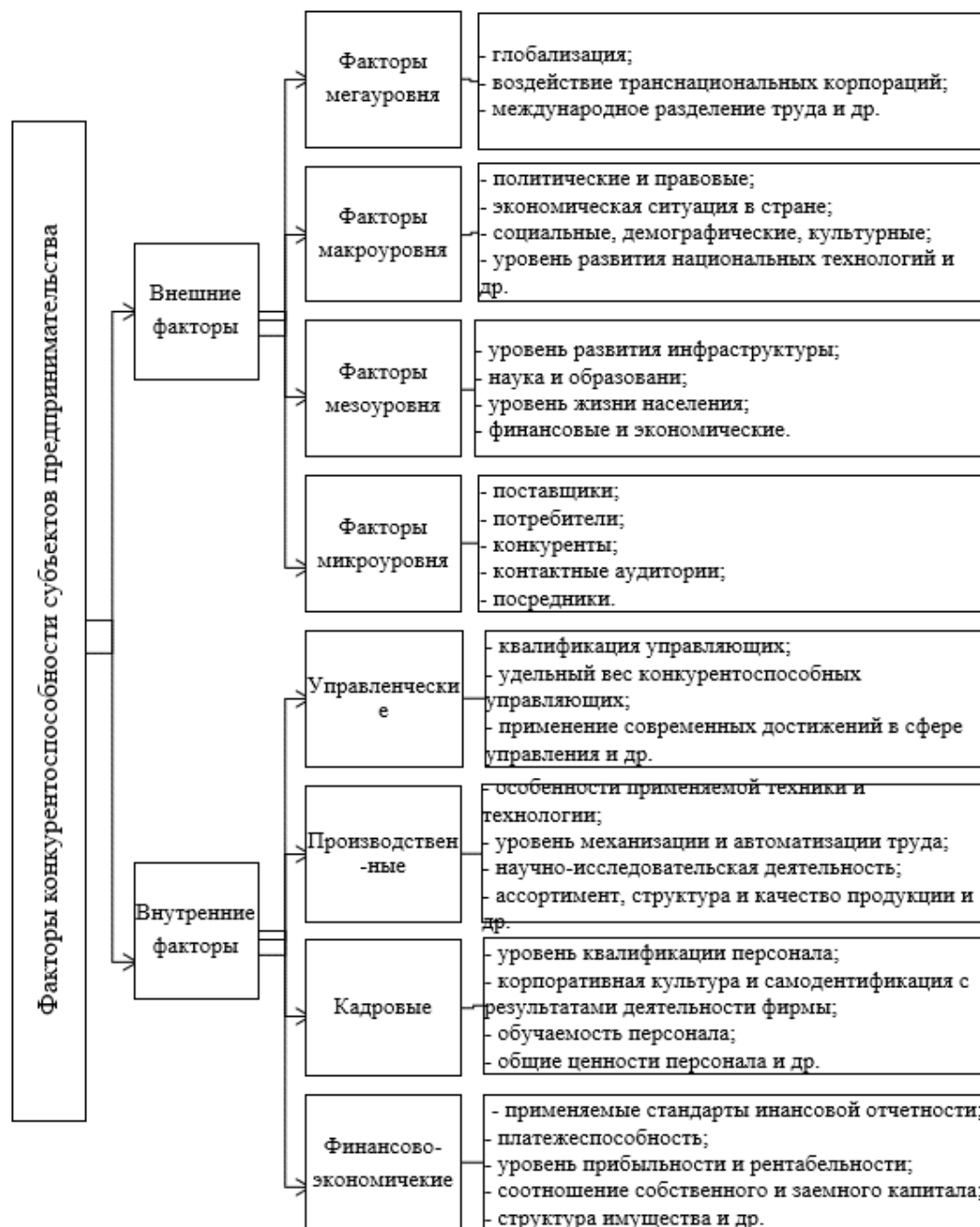


Рис. 1. Основные факторы обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства

Систематизируя и применяя на практике факторы обеспечения конкурентоспособности, предпринимательские структуры могут значительно повысить свои конкурентные преимущества не только на внутреннем рынке, но и усилить рыночные позиции на внешних рынках.

2.2. Выявлены основы формирования системы конкурентных действий субъектов предпринимательства.

Конкурентные действия субъектов предпринимательства всегда нацелены на обеспечение и наращивание конкурентных преимуществ, что определено непосредственно сущностью конкуренции как непрерывного процесса соперничества. Как способ хозяйствования, конкуренция представляет собой систему действий экономических субъектов на рынке, борьбы между ними в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции и удовлетворения разнообразных потребностей покупателей. С целью занятия и удержания рыночных позиций конкурирующим субъектам предпринимательства необходимо знание всего спектра конкурентных действий и разнообразие их типологических характеристик (рис. 2).

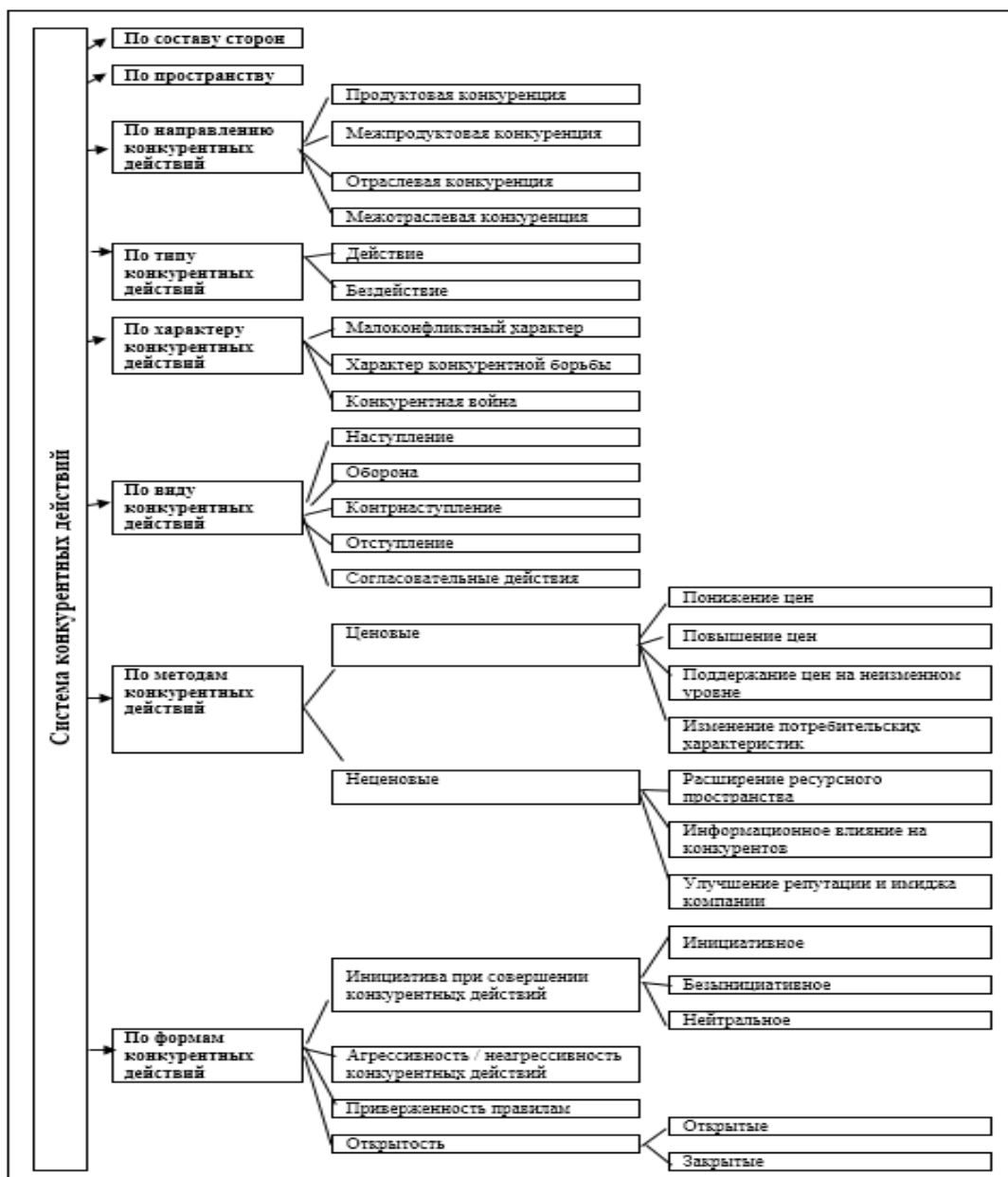


Рис. 2. Система конкурентных действий

Таким образом, субъект предпринимательства должен постоянно задумываться о наращивании конкурентных преимуществ, поскольку в условиях неопределённой

рыночной конъюнктуры её участники должны превалировать над конкурентами, как уже существующими на рынке, так и над теми, кто может появиться на рынке в будущем.

2.3. Предложена методика оценки индикаторов эффективности управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в рамках мониторинга рационального использования конкурентного потенциала предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Оценку эффективности управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в разрезе регионов Российской Федерации следует проводить посредством индикаторов, характеризующих уровень инвестиционной обеспеченности предпринимательских структур, инновационной активности предпринимательских структур, инфраструктурной обеспеченности предпринимательской деятельности, уровень кадрового потенциала предпринимательских структур, государственной поддержки субъектов предпринимательства.

На современном этапе развития отечественной экономики состояние инфраструктуры – один из основных показателей, оказывающих решающее влияние на уровень развития предпринимательства. Потребность в инфраструктуре во многом обусловлена спецификой бизнеса и особенностями отраслей, в которых осуществляет свою деятельность предприятие. По мнению автора, не стоит забывать о территориальной принадлежности бизнеса и характере взаимодействия государственных, предпринимательских и общественных структур, поскольку они также оказывают воздействие на развитие инфраструктурного обеспечения предприятия. В процессе развития и повышения конкурентоспособности МСП соразмерно растет и потребность в адекватной инфраструктуре.

В широком смысле к понятию «рыночная инфраструктура» относят всю систему институтов всех локальных рынков. Узкий смысл данного понятия подразумевает материальные объекты инфраструктуры, производство и использование которых обеспечивает государство. В свою очередь инфраструктурное обеспечение предпринимательской деятельности – это система совокупных условий воспроизводства предпринимательского типа, генерирующая технико-технологические, организационно-экономические и социальные взаимосвязи элементов инфраструктуры, обеспечивающих обслуживание процесса предпринимательства на макро-, мезо- и микроуровне экономики. На рисунке 3 приведена схема инфраструктуры предпринимательства.

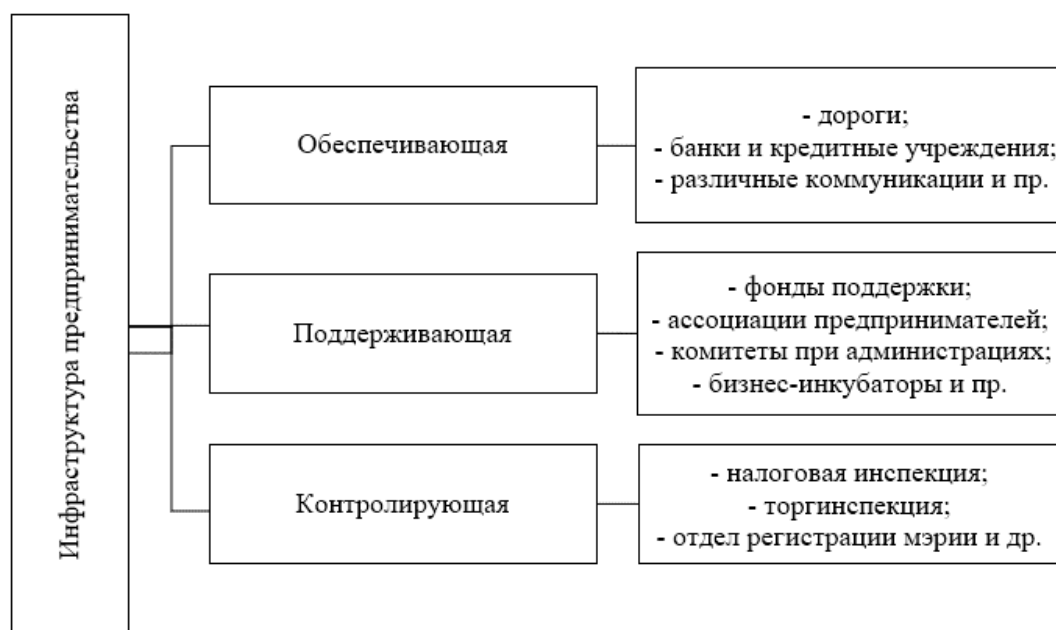


Рис. 3. Инфраструктура предпринимательства

В настоящее время специфика инфраструктурного обеспечения российской предпринимательской среды обусловлена тем, что, учитывая предпринимаемые в Российской Федерации и регионах меры по совершенствованию инфраструктурного обеспечения деятельности предпринимательских структур, остаются нерешёнными вопросы координации деятельности, касающиеся развития объектов инфраструктуры предпринимательства, совокупной оценки результативности применения и доступности инфраструктурных возможностей.

По мнению автора, на региональном уровне рационально формировать комплексную программу проведения оценки институциональной (поддерживающей) инфраструктуры предпринимательства в качестве специализированной и действующей на постоянной основе системы мониторинга и распространения информации. Кроме того, данная программа позволит проводить исследование социальной и экономической ситуации, складывающейся на территории региона, выявлять «узкие места» и разрабатывать предложения по принятию целесообразно аргументированных управленческих решений, учитывающих потребности региона. Основными направлениями разрабатываемой программы должны стать не только поддержание уже существующих производств, но и привлечение инвесторов для создания новых, что обуславливает как проведение постоянного мониторинга внешней экономико-политической конъюнктуры, так и выявление сильных и слабых сторон позиций региона с целью оптимизаций конкурентных преимуществ.

В связи с этим программы регионального развития должны сопровождаться мерами по формированию механизмов и процедур оценки индикаторов эффективности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства в рамках мониторинга рационального использования конкурентного потенциала предпринимательской деятельности в современных условиях.

В состав индикаторов, отражающих результаты управления конкурентоспособностью предпринимательских структур, включены следующие индексы:

I. Индикатор уровня кадрового потенциала субъектов предпринимательства

$$I_{\text{КП}} = \frac{\text{КП}_i}{\text{КП}_{\text{max}}}, \quad (1)$$

где КП_i – средняя численность работников, занятых в структурах предпринимательства в i -м регионе;

КП_{max} – максимальная численность работников, занятых в структурах предпринимательства в субъектах РФ (тыс. чел.).

II. Индикатор уровня инвестиционной обеспеченности субъектов предпринимательства

$$I_{\text{ИО}} = \frac{\text{ИО}_i}{\text{ИО}_{\text{max}}}, \quad (2)$$

где ИО_i – объем инвестиций в основной капитал субъектов предпринимательства в i -м регионе;

ИО_{max} – максимальный объем инвестиций в основной капитал субъектов предпринимательства в субъектах РФ (млрд руб.).

III. Индикатор уровня государственной финансовой поддержки

$$I_{\text{ГП}} = \sqrt[5]{I_{\text{НС}} \times I_{\text{МН}} \times I_{\text{ОС}} \times I_{\text{МЗ}} \times I_{\text{ГФ}}}, \quad (3)$$

где

$$I_{\text{НС}} = \frac{\text{НС}_i}{\text{НС}_{\text{max}}}, \quad (4)$$

где НС_i – стоимость контрактов, заключённых с субъектами предпринимательства, по процедурам, проведённым для субъектов МСП для государственных нужд субъектов РФ в i -м регионе;

HC_{max} – максимальная стоимость контрактов, заключённых с субъектами предпринимательства, по процедурам, проведённым для субъектов МСП для государственных нужд субъектов РФ в субъектах РФ (млн руб.);

$$I_{MH} = \frac{MH_i}{MH_{max}}, \quad (5)$$

где MH_i – стоимость контрактов, заключённых с субъектами предпринимательства, по процедурам, проведённым для субъектов МСП для муниципальных нужд в i -м регионе;

MH_{max} – максимальная стоимость контрактов, заключённых с субъектами предпринимательства, по процедурам, проведённым для субъектов МСП для муниципальных нужд в субъектах РФ в субъектах РФ (млн руб.);

$$I_{OC} = \frac{OC_i}{OC_{max}}, \quad (6)$$

где OC_i – объём субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку субъектов предпринимательства i -го региона;

OC_{max} – максимальный объём субсидий, выделенный из федерального бюджета на государственную поддержку субъектов предпринимательства в субъектах РФ (тыс. руб.);

$$I_{MZ} = \frac{MZ_i}{MZ_{max}}, \quad (7)$$

где MZ_i – сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями в рамках мероприятий по поддержке МСП в i -м регионе;

MZ_{max} – максимальная сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями в рамках мероприятий по поддержке МСП в субъектах РФ (тыс. руб.);

$$I_{GF} = \frac{GF_i}{GF_{max}}, \quad (8)$$

где GF_i – сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов в i -м регионе;

GF_{max} – максимальная сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов в субъектах РФ (тыс. руб.).

IV. Индикатор уровня инфраструктурного обеспечения

$$I_{Инф.О} = \sqrt[3]{I_{БИ} \times I_T \times I_C}, \quad (9)$$

где

$$I_{БИ} = \frac{БИ_i}{БИ_{max}}, \quad (10)$$

где $БИ_i$ – количество бизнес-инкубаторов в i -м регионе;

$БИ_{max}$ – максимальное количество бизнес-инкубаторов в субъектах РФ (ед.);

$$I_T = \frac{T_i}{T_{max}}, \quad (11)$$

где T_i – количество организаций, оказывающих транспортные услуги в i -м регионе;

T_{max} – максимальное количество организаций, оказывающих транспортные услуги в субъектах РФ (ед.);

$$I_C = \frac{C_i}{C_{max}}, \quad (12)$$

где C_i – количество организаций, оказывающих услуги связи в i -м регионе;

C_{max} – максимальное количество организаций, оказывающих услуги связи в субъектах РФ (ед.).

V. Индикатор уровня инновационной активности субъектов предпринимательства

$$I_{ИА} = \sqrt[3]{I_D \times I_3 \times I_I}, \quad (13)$$

где

$$I_D = \frac{D_i}{D_{max}}, \quad (14)$$

где D_i – доля инновационной активности субъектов предпринимательства в i -м регионе;

D_{max} – максимальная доля инновационной активности субъектов предпринимательства в субъектах РФ (%);

$$I_3 = \frac{Z_i}{Z_{max}}, \quad (15)$$

где Z_i – затраты на технологические инновации субъектов предпринимательства в i -м регионе;

Z_{max} – максимальные затраты на технологические инновации субъектов предпринимательства в субъектах РФ (млн руб.);

$$I_{II} = \frac{I_i}{I_{max}}, \quad (16)$$

где I_i – количество передовых производственных технологий, используемых субъектами предпринимательства в i -м регионе;

I_{max} – максимальное количество передовых производственных технологий, используемых субъектами предпринимательства в субъектах РФ (ед.).

Интегральная оценка результативности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства исчисляется по формуле:

$$I_{уксп} = \sqrt[5]{I_{кп} \times I_{ио} \times I_{гп} \times I_{инф.о} \times I_{иа}}. \quad (17)$$

Данный показатель должен отвечать следующему условию:

$$0 < I_{уксп} < 1.$$

Чем больше значение показателя стремится к 1, тем результативнее осуществляется управление конкурентоспособностью субъектов предпринимательства.

В диссертационной работе была проведена апробация разработанной автором методики оценки индикаторов эффективности управления конкурентоспособностью предпринимательских структур по 85 субъектам Российской Федерации. По результатам проведённой в соответствии с предложенной методикой оценки автором был сделан вывод, что индикатор интегральной оценки результативности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства Республики Башкортостан составляет 0,1213 пункта. Если соизмерять данный показатель с аналогичными показателями регионов РФ, можно увидеть, что Республика Башкортостан занимает 4-е место по Приволжскому федеральному округу, уступая лишь Республике Татарстан, Нижегородской области и Пермскому краю, и 28-е место из 85 рассматриваемых регионов Российской Федерации.

Предложенная методика позволяет провести оценку потенциальной выгоды от функционирования каждого объекта инфраструктурного ресурса, эксплуатируемого предпринимательским субъектом.

2.4. Предложено и обосновано проектирование инфраструктурной обеспеченности предпринимательских структур в Российской Федерации посредством создания методологического инструментария, описывающего эффекты от создания и последующего функционирования инфраструктуры предпринимательства для её участников.

Направления развития механизмов управления конкурентоспособностью предпринимательских структур в условиях современной экономики требуют создания методологического инструментария, описывающего эффекты от создания и последующего функционирования инфраструктуры предпринимательства для её участников. Следовательно, релевантность методологического сопровождения по проектированию инфраструктурной обеспеченности субъектов предпринимательства Российской Федерации в современных условиях детерминирована необходимостью ранжирования эффектов и издержек, формирующихся при генезисе инфраструктур предпринимательства.

Вместе с тем, отсутствие постоянной стабильности свойственно для осуществления проектов по развитию инфраструктурных условий предпринимательства, обуславливает необходимость учёта величины риска и доходности, которые субъекты предпринимательства готовы принять на себя.

Следовательно, каждый объект предпринимательской инфраструктуры принимая решение об участии в реализации инфраструктурного проекта проводит для себя комплексную оценку инфраструктурных возможностей и результативности вложений в инфраструктуру при формировании соответствующего проекта, посредством методического инструментария подробно описанным автором в своём диссертационном исследовании. Отобразим данную методологию графически на рисунке 4.

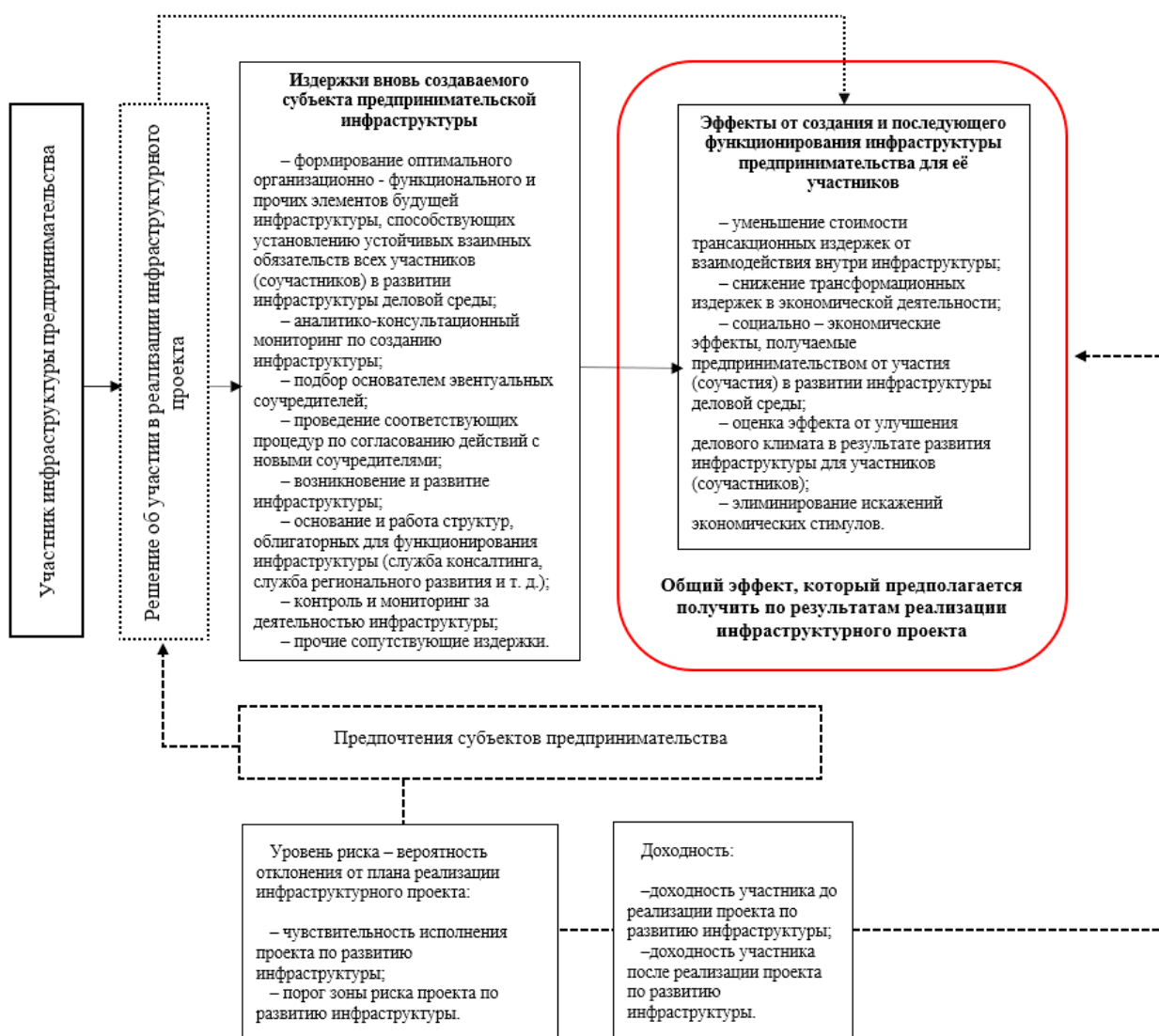


Рис. 4 Методический инструментарий

Изображённый схематически методический инструментарий в полной мере отображает эффекты от создания и последующего функционирования инфраструктуры предпринимательства для её участников, и позволяет обосновать выбор возможных решений инвестора (в лице предпринимателя) в зависимости от условий функционирования инфраструктурного проекта, его потенциальной доходности и степени девиантности его реализации. Автор сделал вывод о необходимости участия субъектов предпринимательства в формировании и развитии инфраструктурного обеспечения, что в дальнейшем позволит добиваться максимальной отдачи от его эксплуатации при минимальных затратах.

2.5. Приведены методические рекомендации по оценке социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур, базирующиеся на оценке эффекта (результата), который окажет деятельность предпринимательских структур на экономическое и социальное развитие страны.

Для оценки возможных выгод субъекта предпринимательства инфраструктурного ресурса с учётом обстоятельств, потенциально подверженных риску, и эффекта сопряжения (сбалансированности элементов инфраструктуры), предлагается применить следующую модель оценки полезности. В состав показателей, отражающих результаты социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур, включены:

I. Показатель социально-экономического эффекта от налоговых поступлений в бюджет:

$$\mathcal{E}_n = \frac{\mathcal{E}_{ni}}{\mathcal{E}_{nmax}}, \quad (25)$$

где \mathcal{E}_{ni} – показатель налоговых поступлений в бюджет в i -м регионе

\mathcal{E}_{nmax} – показатель max значения налоговых поступлений в бюджет по Российской Федерации.

II. Показатель социально-экономического эффекта от оборота субъектов предпринимательства:

$$\mathcal{E}_o = \frac{\mathcal{E}_{oi}}{\mathcal{E}_{o_{max}}}, \quad (26)$$

где \mathcal{E}_{oi} – показатель оборота малых предприятий в i регионе

$\mathcal{E}_{o_{max}}$ – показатель max значения оборотов малых предпринимательских структур в Российской Федерации.

III. Показатель социально-экономического эффекта от числа наёмных работников:

$$\mathcal{E}_{nr} = \frac{\mathcal{E}_{nr_i}}{\mathcal{E}_{nr_{max}}}, \quad (27)$$

где \mathcal{E}_{nr_i} – число наёмных работников, нанятых малыми предпринимателями в i -м регионе

$\mathcal{E}_{nr_{max}}$ – число наёмных работников, нанятых малыми предпринимателями в Российской Федерации.

Таким образом, интегральная оценка социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур исчисляется по формуле

$$I_{COЭ} = \sqrt[3]{\mathcal{E}_n \cdot \mathcal{E}_o \cdot \mathcal{E}_{nr}}. \quad (28)$$

Данный показатель должен отвечать следующему условию:

$$0 < I_{COЭ} < 1.$$

Чем больше значение показателя стремится к 1, тем результативнее осуществляется управление конкурентоспособностью субъектов предпринимательства.

В диссертационной работе была проведена апробация разработанных автором методических рекомендаций по оценке социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур. По результатам проведённой в соответствии с предложенной методикой оценки автором сделан вывод о том, что эффект (результат), который окажет деятельность предпринимательских структур

на экономическое и социальное развитие страны, обусловлен отдалённостью субъектов Российской Федерации от экономических и географических центров страны.

Наибольшая социально-экономическая эффективность инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур достигнута в Центральном и Приволжском федеральном округах (0,2407 и 0,2021 расчётных пункта соответственно).

Средний показатель социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур зафиксирован в Уральском и Сибирском федеральных округах (0,1098 и 0,1451 расчётных пункта соответственно).

Показатель ниже среднего отмечен в Южном и Северо-Западном федеральных округах (0,0963 и 0,0930 расчётных пункта соответственно).

Самый низкий показатель социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур зафиксирован в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах (0,0594 и 0,0395 расчётных пункта соответственно).

Отобразим интегральную оценку социально-экономической эффективности, оказываемой предпринимательскими структурами на экономику страны, графически на рисунке 5.

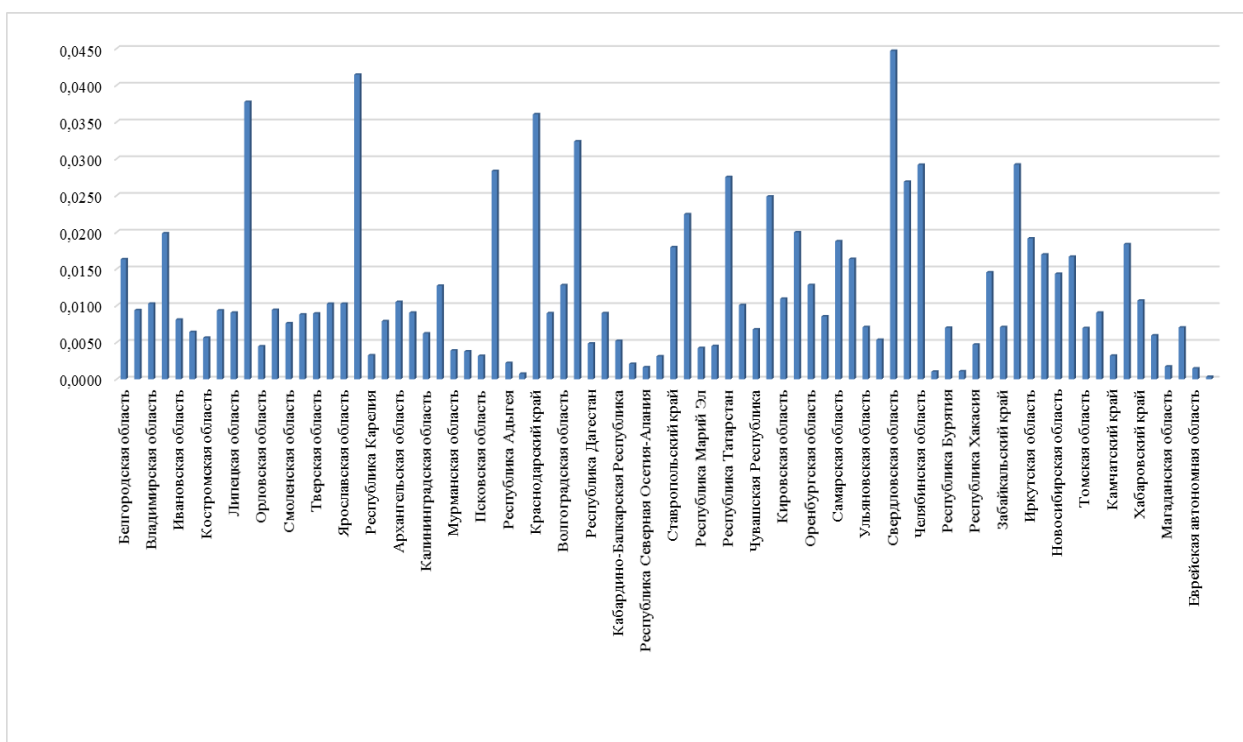


Рис. 5. Значение индикатора интегральной оценки социально-экономической эффективности, оказываемой предпринимательскими структурами на экономику страны (по регионам Российской Федерации)

Применение предложенных методик создаёт потенциал для расширения инструментария обоснования комплексных мероприятий по стимулированию инфраструктурного развития и привлечения частных финансовых ресурсов в рамках партнёрских отношений предпринимательских и государственных структур.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Раскрыта сущность конкуренции и конкурентоспособности предпринимательства как сектора рыночной экономики. Уточнена и систематизирована

классификация факторов обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства.

1.1. На основе изучения существующих в научной литературе трактовок понятий «конкуренция» и «конкурентоспособность предпринимательства» сделан вывод о том, что в современных условиях понятие конкурентоспособности предпринимательства все больше смещается от уровня предприятия к уровню конкурентоспособности государства (региона либо отрасли) как гаранта формирования надлежащих условий предпринимательской деятельности и вложения капитала. Устойчивая позиция субъекта предпринимательства на внешних рынках, уровень его инвестиционной привлекательности для стратегических партнёров и степень лояльности (доверия) потребителей во многом обуславливаются уровнем влияния институтов регулирования международной торговли на его развитие.

1.2. Дано уточнённое и дополненное определение конкурентоспособности субъекта предпринимательства, которое характеризуется как способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию, рационально используя финансовый, производственный, инфраструктурный и трудовой потенциал.

1.3. Систематизирована классификация факторов обеспечения конкурентоспособности субъектов предпринимательства, что является важнейшим этапом в проведении мониторинга и прогнозирования конкурентных преимуществ предприятия на рынке.

1.4. Раскрыта сущность конкурентоспособности субъектов предпринимательства Российской Федерации в современных условиях, которая позволяет обеспечить конкурентные преимущества в ходе реализации предпринимательской деятельности на международной арене.

2. Выявлены основы формирования системы конкурентных действий субъектов предпринимательства.

Конкурентные действия субъектов предпринимательства всегда нацелены на обеспечение и наращивание конкурентных преимуществ, что определено непосредственно сущностью конкуренции как непрерывного процесса соперничества. Как способ хозяйствования, конкуренция представляет собой систему действий экономических субъектов на рынке, борьбы между ними в целях обеспечения лучших возможностей сбыта своей продукции, удовлетворения разнообразных потребностей покупателей. С целью занятия и удержания рыночных позиций, конкурирующим субъектам предпринимательства необходимо знание всего спектра конкурентных действий и разнообразие их типологических характеристик.

Субъект предпринимательства должен постоянно задумываться о наращивании конкурентных преимуществ, поскольку в условиях неопределённой рыночной конъюнктуры его участники должны превалировать над конкурентами, как уже существующими на рынке, так и над теми, кто может появиться на рынке в будущем.

3. Предложена методика оценки индикаторов эффективности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства в рамках мониторинга рационального использования конкурентного потенциала предпринимательской деятельности в современных условиях. Проведение оценки результативности управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства в разрезе субъектов Российской Федерации полагается осуществлять с применением индикаторов, характеризующих уровень инвестиционной обеспеченности субъектов предпринимательства, инновационной активности субъектов предпринимательства, инфраструктурной обеспеченности предпринимательской деятельности, уровень кадрового потенциала субъектов предпринимательства, государственной поддержки субъектов предпринимательства.

4. Предложено и обосновано проектирование инфраструктурной обеспеченности субъектов предпринимательства Российской Федерации в современных условиях

посредством создания методологического инструментария, описывающего эффекты от создания и последующего функционирования инфраструктуры предпринимательства для её участников. Предложенный методический инструментарий позволяет обосновать выбор потенциальных решений инвестора (в лице предпринимателя), обусловленных условиями функционирования инфраструктурного проекта, его возможной доходности и степени отклонения его реализации.

5. Приведены методические рекомендации по оценке социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур в разрезе субъектов Российской Федерации, которые полагается осуществлять с применением индикаторов, характеризующих эффект, оказываемый предпринимательскими структурами на экономику страны. К числу подобных эффектов относятся: эффект от налоговых поступлений в бюджет, оборота субъектов предпринимательства (свидетельствует о перераспределении капитала субъектами предпринимательства), число наёмных рабочих (свидетельствует о стабилизации социального положения в стране путём предоставления дополнительных рабочих мест). Данный критерий заслуживает особого внимания в современных экономических условиях.

Предложенный методический инструментарий позволяет обосновать выбор возможных решений инвестора (в лице предпринимателя) в зависимости от условий функционирования инфраструктурного проекта, его потенциальной доходности и степени девиантности его реализации, что в дальнейшем позволит добиваться максимальной отдачи от его эксплуатации при минимальных затратах. Таким образом, приведённый методологический инструментарий позволяет аргументировать выбор инвестора в зависимости от условий функционирования инфраструктурного проекта и степени девиантности его реализации.

Заинтересованность в инфраструктурном проекте обуславливается корреляцией дополнительных выгод и полезностей от участия субъекта предпринимательства в данном проекте, уровнем инфраструктурных затрат и совокупным эффектом от сопряжения совместно используемых инфраструктурных ресурсов.

Предложенный инструментарий оценки экономической целесообразности формирования инфраструктурных объектов, направленных на поддержание предпринимательской активности, позволяет проводить проработку вероятных вариантов участия (соучастия) субъектов предпринимательства, местных администраций и региональных властей в создании комплексной инфраструктуры поддержки инициирования развития и сопровождения бизнес-проектов, определяющих конкурентный потенциал не только экономики региона, но и страны в целом.

Реализация предложенных рекомендаций научного и прикладного характера по развитию системы управления конкурентоспособностью субъектов предпринимательства может способствовать повышению эффективности предпринимательской деятельности и усилению её конкурентоспособности в условиях современной экономической обстановки.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Перечень статей SCOPUS

1. Samarina, E.A., Petrova, A.D., Blazhenkova, N.M., Aznabaeva, G.H. Sanctions by the WTO member countries as a catalyst for the development of a competitive import substitution by domestic enterprises. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2015. V. 6. № 4. P. 775-784.

2. Samarina, E.A., Petrova, A.D., Blazhenkova, N.M. Development of competitiveness of enterprise structures under the conditions of accession of the Russian Federation to the WTO. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2015. V. 6. № 1. P. 198-207.

Перечень статей в журналах из списка ВАК

3. Петрова, А.Д. Соглашения ВТО как механизм воздействия на конкурентоспособность предпринимательских структур / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2014. - № 41. – С. 256-262.

4. Петрова, А.Д. Развитие конкурентоспособности субъектов предпринимательства в Республике Башкортостан / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. – 2014. - № 3 (9), сентябрь. – С. 64-68.

5. Петрова, А.Д. Закономерности и тенденции развития российского предпринимательства в условиях ВТО / А.Д. Петрова, Н.Т. Баталова // Вестник УГАЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. – 2014. - № 4 (10). – С. 119-122.

6. Петрова, А.Д. Специфика инфраструктурного обеспечения российской предпринимательской среды / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Управление экономическими системами. – 2015. - № 5 (77). – С. 11.

7. Петрова, А.Д. К вопросу о развитии российского предпринимательства в условиях вступления Российской Федерации в ВТО / А.Д. Петрова // Экономика и управление. – 2015. - № 4 (126). – С. 111-114.

8. Петрова, А.Д. Альянс ШОС и БРИКС как средство повышения конкурентоспособности предпринимательского сектора Российской Федерации в рамках ВТО / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 9-2. – С. 946-949.

9. Петрова, А.Д. Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур в современных условиях / А.Д. Петрова, А.И. Хисаева // Экономика и управление. – 2015. - № 5 (127). – С. 52-55.

10. Петрова, А.Д. Роль предпринимательства в экономическом развитии региона / А.Д. Петрова [и др.] // Путеводитель предпринимателя. – 2017. - № 34. – С. 212-232.

11. Петрова, А.Д. Развитие системы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур России / А.Д. Петрова // Проблемы современной экономики. – 2017. - № 1 (61). – С. 87-90.

12. Петрова, А.Д. Роль предпринимательства в экономическом развитии региона / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Э.Р. Калимуллина // Вестник ВГУИТ. – 2017. - № 1, DOI: <http://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-1-1-6>

13. Петрова, А.Д. Инновационный аспект, как фактор развития конкурентоспособности субъектов предпринимательства в современных условиях / А.Д. Петрова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. - № 6-1 (60). – С. 42-45.

Перечень статей в журналах из списка РИНЦ

14. Петрова, А.Д. Инновационные аспекты предпринимательских структур как фактор развития их конкурентоспособности на современном этапе развития экономики / А.Д. Петрова // Инновации и перспективы сервиса: Сборник научных статей заочной X Междунар. науч.-техн. конф, 7 декабря 2013 г. Ч. I. – Уфа: Уфимский гос. ун-т экономики и сервиса, 2013. – 172 с. – С 133-135.

15. Петрова, А.Д. Закономерности и тенденции развития Российского предпринимательства в условиях ВТО / А.Д. Петрова, Н.Т. Баталова // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия экономика. – 2014. - № 1 (7). – С. 119-122.

16. Петров, А.Д. Проблемы развития предпринимательства в условиях вступления Российской Федерации в ВТО / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Инновационное развитие общества в период модернизации: экономические, социальные, философские, политические, правовые закономерности и тенденции. – 2014. – 192 с. – С. 72-75.

17. Петрова, А.Д. Формирование инфраструктурного обеспечения субъектов предпринимательства в рамках современной экономики / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2014. – 182 с. – С. 90-94.
18. Петрова, А.Д. Развитие конкурентоспособности субъектов предпринимательства в Республике Башкортостан / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова // Вестник УГУЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия: Экономика. – 2014. - № 3 (9), сентябрь. – С. 64-67.
19. Петрова, А.Д. Механизмы воздействия ВТО на конкурентоспособность предпринимательских структур / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – 2014. - № 18. – 180 с. – С. 157-161.
20. Петрова, А.Д. Инфраструктурное обеспечение как фактор конкурентоспособности предпринимательства в условиях ВТО / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Проблемы современной экономики. – 2014. - № 21. – С. 21-25.
21. Петрова, А.Д. Развитие инфраструктурного обеспечения российского предпринимательского сегмента в условиях вступления Российской Федерации в ВТО / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Предпринимательство в России. Взаимодействие государства и бизнеса: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2014. – С. 41-44.
22. Петрова, А.Д., Баталова Н.Т. Закономерности и тенденции развития российского предпринимательства в условиях ВТО / А.Д. Петрова, Н.Т. Баталова // Вестник УГАЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. - № 4 (10). – С. 119-122.
23. Петрова, А.Д. Воздействие современных геополитических реалий на конкурентоспособность малого и среднего бизнеса / А.Д. Петрова // Инновации и перспективы сервиса: сборник научных статей заочной XI Междунар. науч.-практ. конф., 1 декабря 2014 г. – Уфа: Уфимский гос. ун-т экономики и сервиса, 2014. – 318 с. – С. 161-163.
24. Петрова, А.Д. Факторы, влияющие на развитие малого и среднего предпринимательства в современных условиях / А.Д. Петрова // Информационно-коммуникационная реальность в студенческих исследованиях. – Уфа: Уфимский гос. ун-т экономики и сервиса, 2015. – 92 с. – С. 48-51.
25. Петрова, А.Д. Инфраструктура поддержки малого и среднего бизнеса как механизм повышения конкурентоспособности российского предпринимательства. Современные проблемы экономики. Труды 3-й Междунар. научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Ереван: ОМУ ЕГУ, 2015. – 300 с. – С. 251-256.
26. Петрова, А.Д. Меры поддержки отечественных предпринимателей, как ключ к повышению конкурентоспособности / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени: VIII Междунар. науч.-практ. конф. – Национальная ассоциация ученых (НАУ). – 2015. - № 3 (8). – Ч. 1. – Екатеринбург. – 171 с. – С. 126-128.
27. Петрова, А.Д. Методы государственной поддержки предпринимательских структур в условиях дестабилизированной экономики / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Вектор развития современного государства и права: проблемы социологии, политологии, экономики и юриспруденции: III Междунар. науч.-практ. конф. // Вестник международных конференций. – 2015. - № 4 (8). – 10 апреля. – С. 46-48.
28. Петрова, А.Д. Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур / А.Д. Петрова, Н.М. Блаженкова, Н.Т. Баталова // Актуальные вопросы

современной науки: сборник научных статей Студенческой Междунар. науч.-практ. заочной конф. – Уфа, 2016. – С. 86-88.

29. Петрова, А.Д. Механизм воздействия соглашений ВТО на конкурентоспособность предпринимательских структур. – Символ науки. – 2016. - № 7-1. – С. 68-71.

30. Петрова, А.Д. Проектирование инфраструктурной обеспеченности предпринимательских структур Российской Федерации/ А.Д. Петрова // Прорывные научные исследования как двигатель науки: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2016. – С. 83-85.

31. Петрова, А.Д. Методические аспекты оценки социально-экономической эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательских структур Российской Федерации/ А.Д. Петрова // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2016. – С. 59-61.

32. Петрова, А.Д. Предпринимательство региона в контексте современности / А.Д. Петрова // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2016. – С. 290-293.

33. Петрова, А.Д., Елизарьева О.И. Предпринимательство, как фактор экономического развития региона / А.Д. Петрова, О.И. Елизарьева // Современные условия взаимодействия науки и техники: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. – Казань, 2017. – С. 159-162.

34. Петрова, А.Д. Предпринимательство как индикатор уровня экономического развития региона / А.Д. Петрова [и др.] // Стратегия Республики Башкортостан – 2030: приоритеты экономического роста: сборник научных статей Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа, 2017. – С. 273-276.

35. Петрова, А.Д. Конкурентоспособность предпринимательских структур в современных реалиях / А.Д. Петрова // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 7. - № 4. – С. 158-160.

36. Петрова, А.Д. Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса в условиях современной экономики / А.Д. Петрова, В.М. Минеева, Н.В. Орлова // Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / редкол.: Т.Б. Лейберт и др.; под общ. ред. проф. Т.Б. Лейберт. – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2017. С. 35-38.

37. Петров, А.Д. Роль государства в поддержке развития малого бизнеса в Российской Федерации/ А.Д. Петрова, В.М. Минеева // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2017. - № 2-2. – С. 75-77.

Подписано в печать . . .2018. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ № .

Издательство Уфимского государственного нефтяного технического университета.
450062, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1.

Адрес типографии:

450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 145, к. 206, 207.