

**ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**
«БАЛТИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

16+

О.Б. Евреинов

Е.М. Максимова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**

Учебно-методическое пособие

по направлению подготовки высшего образования

38.06.01 Экономика, ОП ВО «38.06.01 Экономика. Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами сферы услуг)»

Рекомендовано Методическим советом ЧОУ ВО «БАТиП»

Санкт-Петербург

2017

УДК 658

ББК 65.050.9(2)2

E20

Рецензент: доктор экономических наук, профессор В.С. Боголюбов
(Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

Евреинов О.Б., Максимова Е.М.

E20 Методические рекомендации по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников: учебно-методическое пособие / под ред. О.Б. Евреинова. 2-е издание – СПб.: БАТиП, 2017. – 52 с.

Издание соответствует Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (приказ Министерства образования Российской Федерации от 18.03.2016 № 227), положению о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ЧОУ ВО «Балтийской академии туризма и предпринимательства», федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по направлению 38.06.01 Экономика.

Учебно-методическое пособие предназначено для студентов-выпускников по направлению высшего образования 38.06.01 Экономика всех форм обучения. В нем содержатся основные требования, предъявляемые к содержанию, порядку организации и проведения государственного экзамена, организации, порядку выполнения и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), приведены образцы основных документов, используемых при его оформлении.

УДК 658

ББК 65.050.9(2)2

© Евреинов О.Б., 2017

© Максимова Е.М., 2017

© ЧОУ ВО «БАТиП», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
2. ВИДЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ	5
3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН.....	6
3.1. Содержание программы государственного экзамена	8
3.2. Перечень экзаменационных вопросов.....	16
3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение.....	19
3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена	21
4. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД	22
4.1. Общие положения и требования к научному докладу.....	22
4.2 Общие правила оформления	26
4.3 Представление научного доклада	38
4.3 Критерии оценки научного доклада.....	43
4.4. Примерная тематика диссертационных исследований.....	46

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки России № 898 от 30.07.2014 г. (далее - ФГОС ВО).

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи государственной итоговой аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

Порядок проведения, утверждения и работы государственной экзаменационной комиссии, а также общий порядок проведения государственной итоговой аттестации выпускников определены «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ЧОУ ВО «Балтийской академии туризма и предпринимательства».

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) выдается заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842.

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы государственная итоговая аттестация проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

2. ВИДЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

Государственная итоговая аттестация состоит из подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, а также представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

В соответствии с требованиями ФГОС ВО обучающиеся в результате освоения образовательной программы должны овладеть следующими компетенциями:

Код компетенции выпускника	Наименование компетенции выпускника
уникальные компетенции (УК)	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии

	науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

общепрофессиональные компетенции (ОПК)

ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1	способность формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в фундаментальных и прикладных областях экономики
ПК-2	способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития экономической науки для совершенствования организационно-экономических механизмов, методов управления, разработки стратегий деятельности предприятий, организаций, отраслей
ПК-3	способность использовать экономические методы и теории при осуществлении профессиональной деятельности
ПК-4	способность разрабатывать учебные курсы по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку учебно-методических материалов
ПК-5	способность к ведению научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-исследовательскую и педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей

профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Коды компетенции	Наименование компетенции
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

Государственный экзамен носит комплексный характер и охватывает широкий спектр фундаментальных и прикладных вопросов направления подготовки. Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий является комплексной. В содержание государственного экзамена включены основные разделы комплексных дисциплин, направленных на подготовку и сдачу государственного экзамена в соответствии с учебным планом подготовки аспиранта.

К сдаче государственного экзамена допускаются выпускники, прослушавшие теоретические курсы и не имеющие академических задолженностей по дисциплинам и иным видам работ, предусмотренных учебным планом.

Экзаменационный билет включает три вопроса из блоков разделов «Педагогика высшей школы», «Организация научно-исследовательской деятельности» и «Методы и технологии научной коммуникации».

Государственный экзамен проводится в устной форме. Государственный экзамен проводится в отдельной аудитории, количество аспирантов в одной аудитории не должно превышать при сдаче экзамена в 5 человек. На подготовку к ответу первому обучающемуся предоставляется до 45 минут, остальные отвечают в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не более 45 минут. При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы обучающемуся в рамках содержания учебного материала билета.

3.1. Содержание программы государственного экзамена

Блок 1 – Педагогика высшей школы

Профессионально важные психологические качества педагога. Преподаватель как интеллигентная, духовно богатая, творческая, свободная, гуманная, граждански активная, конкурентоспособная личность. Особенности профессиональной деятельности преподавателя вуза: единство педагогической, исследовательской и предпринимательской деятельности. Мотивационно-ценностные отношения к профессионально-педагогической деятельности в вузе. Научно-педагогическая мобильность преподавателей вуза. Инновационная среда современного вуза. Трансформация профессиональных функций преподавателя: единство традиционных и инновационных функций. Факторы развития потребности в инновационной направленности деятельности преподавателя высшей школы: диверсификация образования, гуманитаризация высшего образования, введение ФГОС, изменение отношения педагогов к введению новшеств. Критерии инновационной деятельности преподавателя. Профессионально-педагогическая культура как интегральное качество личности педагога-профессионала, как условие и предпосылка эффективной педагогической деятельности, как обобщенный показатель профессиональной компетентности преподавателя, как цель профессионального самосовершенствования. Аксиологический компонент профессионально-педагогической культуры преподавателя вуза как совокупность педагогических ценностей, созданных человечеством и включенных в целостный педагогический процесс. Технологический компонент профессионально-

педагогической культуры включает в себя способы и приемы педагогической деятельности преподавателя вуза. Личностно-творческий компонент профессиональнопедагогической культуры преподавателя вуза как сфера творческого приложения и реализации педагогических способностей личности. Структура ключевых профессиональных компетенций педагога высшей школы. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя. Педагогические условия развития ключевых профессионально-педагогических компетенций в образовательном процессе высшей школы. Критерии и показатели развития ключевых профессионально-педагогических компетенций. Сущность педагогических способностей преподавателя вуза. Ведущие и вспомогательные свойства способностей. Дидактические, академические, перцептивные, речевые, организаторские, авторитарные, коммуникативные, прогностические способности, способность к распределению внимания. Самоанализ уровня развития данных способностей по 10-балльной шкале. Сущность, цель и виды педагогического общения. Особенности педагогического общения. Функции и средства педагогического общения.

Структура педагогического общения: моделирование предстоящего общения; организация непосредственного общения; управление общением в развивающемся процессе; анализ процесса и результатов осуществленной системы общения. Стиль педагогического общения. Типология стилей. Модели общения. Техника педагогического общения. Вербальные и невербальные средства общения. Педагогическое общение как творческий процесс. Этические нормы педагогического общения. Возрастные и личностные особенности студентов. Познавательные особенности студентов. Движущие силы, условия и механизмы развития личности студента. Учение как квазипрофессиональная деятельность студента. Методы стимуляции творческой деятельности студентов. Развитие логического и творческого видов мышления студентов в процессе обучения и воспитания в вузе. Полимотивационное дерево доминирующих мотивов студентов. Типология личности студентов: характеристика и динамика. Признаки типологии: успешность учебно-профессиональной деятельности, способность к саморазвитию, творческий потенциал, интеллектуальные способности. Структура взаимодействия преподавателя и студента в высшей школе. Виды педагогических взаимодействий: педагогические (отношения преподавателей и студентов); взаимные (отношения «студент-студент»); предметные (отношения с

предметами материальной культуры); отношения к самому себе. Степень влияния типа взаимодействия на эффективность процесса профессионально-личностного становления преподавателя вуза. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента. Ключевые типы взаимодействия преподавателей и студентов (7 ключевых типов). Характеры взаимодействия: субъект-объектное, субъект-субъектное, фрагментарно-субъектное. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, дидактические функции, особенности организации и проведения. Новые смыслы традиционных дидактических принципов организации процесса обучения. Требования к современной вузовской лекции (научность, доступность, единство формы и содержания, эмоциональность изложения и др.). Структура вузовской лекции, отдельные виды (установочные, вводные, заключительные). Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (проблемная лекция, лекция вдвоем, лекция-визуализация, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция-консультация, лекция–пресс-конференция, лекция дискуссия и др.).

Педагогическая технология как модель современной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса. Основные компоненты образовательной технологии. Классификация технологии обучения. Традиционные и инновационные технологии, их характеристика. Технология модульного обучения как концентрация идеи теории и практики проблемного и дифференцированного обучения. Технология групповой дискуссии. Способы структурирования дискуссии. Технология знаково-контекстного обучения. Основные требования, которым должно отвечать содержание знаково-контекстного обучения. Технология развития креативности. Методы диагностики креативности. Семинар как форма обсуждения учебного материала в высшей школе, виды семинаров. Задачи семинара. Особенности подготовки преподавателя и обучающегося к проведению семинара. Проблемные вопросы семинара. Особенности работы преподавателя в период подготовки к семинару. Нетрадиционные формы проведения семинара. Особенности организации вебинаров (онлайн-семинаров), их функциональные возможности. Цели практических занятий. Подготовка преподавателя к проведению практического занятия, порядок

проведения практического занятия. Лабораторный практикум как разновидность практического занятия. Коллоквиум – собеседование преподавателя с обучающимся. Контроль и оценка эффективности учебного процесса: сущность, содержание и организация. Основные функции и принципы педагогического контроля. Методы, виды и формы контроля. Педагогическое тестирование как средство повышения качества контроля и оценки эффективности учебного процесса. Основы рейтингового контролирования эффективности учебного процесса в вузе. Модульно-рейтинговая технология педагогического контроля. Индивидуальный, кумулятивный индекс. Алгоритм построения рейтинговой системы по учебной дисциплине. Роль самостоятельной работы студентов в новой образовательной парадигме высшей школы. Типы самостоятельных работ. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Условия успешного выполнения самостоятельной работы. Планирование организация и контроль самостоятельной работы студентов. Содержание и организация научноисследовательской работы студентов. Уровни самостоятельной деятельности студентов. Метод проектов. Специфика исследовательской и проектной деятельности студентов. Организация проектно-исследовательской работы студентов.

Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы. Специализированное программное обеспечение. Образовательные порталы и информационные ресурсы. Организация компьютерной поддержки учебного процесса, ориентированная на дистанционно-заочную подготовку специалистов. Понятие электронного учебного курса (ЭУК). Требования к содержанию и структуре ЭУК: информационно-содержательный блок, контрольно-коммуникативный блок, коррекционно-обобщающий блок. Информационная среда для доступа к отечественным и зарубежным информационным ресурсам. Конфликт как элемент педагогической технологии. Конфликтная ситуация, конфликт, инцидент. Роль создания конфликта в педагогическом процессе вуза. Функции, реализуемые педагогом в момент создания конфликта. Технология разрешения педагогического конфликта. Обнаружение конфликта: обнаружение изменения отношений, анализ состояния субъектов, анализ обстоятельств. Разрешение конфликта: снятие психического напряжения, выработка поливарианта и реализация инварианта решения, педагогическая инструментовка обоюдной удовлетворенности от

разрешения конфликта. Цель профессионального воспитания; основные профессионально-значимые и воспитательно-ценные сферы деятельности, в рамках которых происходит нравственно-эстетическое становление личности будущего специалиста. Основные задачи профессионального воспитания студентов. Особенности социокультурной среды, в которой осуществляется воспитательный процесс уровня профессиональной воспитанности конкретных студентов; элементы развития деятельно-практической сферы личности. Личностно-ориентированные технологии профессионального воспитания. Особенности системы высшего образования в развитых странах. Принципы формирования профессорско-преподавательского состава в зарубежных вузах и в России. Основные формы подготовки преподавателей высшей школы к педагогической деятельности. Система аттестации научно-педагогических кадров.

Блок 2 – Организация научно-исследовательской деятельности

Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования). Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Типология научных исследований: фундаментальные, прикладные, эмпирические (разработки). Объект, предмет науки. Теория, концепция, стратегия, подход в научном исследовании. Общие и частные методологические принципы научного исследования. Характеристика понятий: тема, актуальность, противоречие, проблема, цель и задачи исследования, объект и предмет, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования. Взаимосвязь и взаимозависимость компонентов исследования. Типичные ошибки в формулировке компонентов научного исследования. Понятие о логике исследования. Научное исследование как многоаспектный, многоэтапный процесс. Поле проблематизации; постановка общей цели (задачи) исследования; предварительный анализ состояния проблемы; исходная (рабочая) гипотеза; выбор методов исследования; планирование и организация исследования; проведение исследования; фиксация хода исследования; анализ, обобщение полученных результатов, их обработка; соотнесение с исходной гипотезой; подготовка текста. Общенаучные логические методы и приемы

познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.). Обоснование их взаимосвязи. Требования к применению. Общая характеристика эмпирических методов, требования к их проведению. Этическая ответственность использования. Наблюдение; беседа; анкетирование; социологический опрос; тестирование, интервьюирование, социометрия; изучение продуктов деятельности; изучение и обобщение передового опыта; естественный и лабораторный эксперимент и др. Виды, специфика, достоинства и недостатки экспериментальных методов, особенности проведения в исследованиях. Подготовка, организация и проведение эксперимента. Сбор, обработка и анализ экспериментальных данных. Обработка эмпирических данных исследования. Первичный аналитический качественный анализ данных. Основные понятия математической статистики: среднее арифметическое, медиана, мода, дисперсия, среднее квадратическое отклонение, меры связи между переменными, корреляция. Основы корреляционного, факторного, кластерного анализа. Доказательство достоверности результатов исследования. Способы графического и табличного представления результатов исследования. Интерпретация результатов математической обработки экспериментальных данных. Компьютерная обработка и представление данных. Компьютерная работа с текстом. Библиографическая информация как обязательная часть научного и учебного издания. Библиографические списки и библиографические ссылки. Библиографическое описание документа. ГОСТ 7.1-2003 – Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.82-2001 - Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Оформление библиографической ссылки. Научный текст, его характеристики и виды. Композиционно-структурная организация научного текста разных видов: отчета, доклада, статьи, текста диссертации, автореферата, монографии, учебного пособия. Диссертация как квалификационная работа. Требования актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Положения, выносимые на защиту как результат смысловой компрессии текста.

Проектно-исследовательская деятельность. Проект: определение, основные показатели и характеристики. Отличия проектной деятельности от традиционной исследовательской работы. Выбор объекта научного исследования, постановка целей и задач. Структура проекта и характеристика

основных компонентов проекта. Методика формирования основного контента научно-исследовательского проекта. Анализ тематики научных проектов, получивших поддержку РГНФ и РФФИ за последние 2-3 года (в профессиональной сфере аспиранта). Квалификационные требования к коллективу исполнителей научно-исследовательского проекта. Публикационная активность участников проекта (число цитирований публикаций автора, индекс Хирша). Гранты, проекты, монографии членов научного коллектива, статьи в ведущих журналах. Основные требования к современным публикациям (структура статьи - аннотация, ключевые слова, вводная часть и новизна, данные о методике исследования, анализ, обобщение и разъяснение собственных данных, выводы и рекомендации, литература). Импакт-фактор журналов.

Блок 3 – Методы и технологии научной коммуникации

Теория коммуникация как междисциплинарная наука. Основные понятия теории речевой коммуникации. Смысловая многозначность «коммуникации». Моделирование коммуникации в разных науках. Модель К. Шеннона и У. Уивера. Функциональная модель Р.О.Якобсона. Линейные и нелинейные модели коммуникации. Научные основы теории коммуникации. Развитие форм коммуникации; соотношение формальной и неформальной коммуникации; структура коммуникаций в научном коллективе; этика научной коммуникации. Научная коммуникация как совокупность видов и форм профессионального общения в научном сообществе. Развитие научных коммуникационных компетенций молодого исследователя как важнейшая задача высшего профессионального образования. Коммуникация в разных сферах деятельности. Виды коммуникации. Параметры характеристики человека в коммуникации (мотивационный, когнитивный, функциональный). Вербальное и невербальное в разных сферах научной коммуникации. Сфера деятельности, критерии отграничения и классификации сфер деятельности. Виды коммуникации по сферам деятельности, их особенности. Политическая коммуникация, ее значимость для человека. Деловая коммуникация как статусно-имиджевая коммуникация, ее виды. Рекламная коммуникация как вид манипулятивноимиджевой коммуникации. Художественная коммуникация. Интернет-коммуникация. Научная коммуникация как аргументативная коммуникация. Культурные сферы коммуникации как основания дифференциации состава коммуникантов. Каналы культурной коммуникации

как основание типологии. Личностная и безличностная, непосредственная и опосредованная, планируемая и спонтанная коммуникация. Межличностная, групповая, массовая, межкультурная коммуникация. Языковая и неязыковая составляющие коммуникации. Сфера коммуникации: общедо-бытовая, профессионально-деловая, научная, массово-информационная и художественно-творческая. Условия коммуникации. Виды речевой коммуникации: устная и письменная, вербальная и невербальная. Формы речевой коммуникации: монологическая и диалогическая. Жанры научной коммуникации. Эффективность коммуникации. Принцип риторичности в коммуникации. Неориторика как теория эффективной научной коммуникации в высшей школе. Риторика как теория эффективного коммуникативного воздействия. Риторика как теория оптимизации научной речи. Барьеры и уровни непонимания в научной коммуникации. Принцип конгруэнтности в коммуникации; конструктивная критика. Воздействие как проблема речевой научной коммуникации. Формальная и неформальная коммуникации. Принципы коммуникации в проекции на вербальную коммуникацию: принцип Сотрудничества; принцип Вежливости. Невербальная коммуникация (язык тела, паралингвистические средства и др.). Понятия о неформальной и формальной коммуникации. Типы коммуникантов. Инициация коммуникативно-речевого акта; правила инициации коммуникативноречевого акта. Коммуникативные стратегии и тактики. Первичные средства формальной коммуникации. Письменная коммуникация. Формальная коммуникация. Цель первичных научных текстов – передача первичных научных сведений, получаемых в процессе научных исследований. Средства формальной коммуникации (создание научных текстов для научно-практических конференций, симпозиумов, конгрессов, научных статей, монографий, научных статей, научных докладов, монографий, тезисов). Вербальные факторы, влияющие на эффективность письменной коммуникации: адекватность; лексическая точность; логичность изложения. Вторичные средства формальной коммуникации. Письменная коммуникация. Функции коммуникации. Формы представления письменной коммуникации: реферат, доклад, отчёт, статья, методическое пособие, брошюра, книга, монография, тезисы. Риторика как теория эффективной научной коммуникации в высшей школе. Риторика как теория аргументации. Задачи и основные понятия практической риторики Эффективность и целенаправленность речевой

коммуникации; проблемы ее оптимизации. Осознанность/стихийность в речевой коммуникации. Оптимизация речевой коммуникации как проблема актуализации благоприятности взаимодействия говорящего и слушающего. Поведение ритора в коммуникативной ситуации. Взаимодействие ритора и аудитории. Контакт с аудиторией и средства его самовыражения. Способы адекватного и успешного включения ритором аудитории в коммуникативную ситуацию. Анализ и отработка способов и моделей передачи обратной связи в коммуникативной ситуации. Анализ реакций на критику; провоцирование критики; принятие критики. Основные методы изучения научных коммуникаций: социометрия, глубинное интервью, включенное наблюдение, библиографический анализ, кейс-стади, наукометрические методы. Контент-анализ как метод коммуникативистики: сферы применения, единицы и задачи. Дискурсивный анализ: методы и приемы исследования. Экспериментальные методики в изучение продуктов речевой научной коммуникации. Комплексные методики анализа научных текстов речевой коммуникации. Особенности технологии научной коммуникации в современном вузе.

3.2. Перечень экзаменационных вопросов

Блок 1 – Педагогика высшей школы

1. Специфика профессиональной деятельности преподавателя вуза.
2. Содержание инновационной деятельности преподавателя высшей школы.
3. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: сущность и структура.
4. Профессионально-педагогические компетенции преподавателя вуза.
5. Педагогические способности преподавателя вуза. Анализ собственных педагогических способностей.
6. Профессионально-педагогическое общение преподавателя: сущность, стили, модели (подтвердить конкретными примерами).
7. Социально-психологический портрет современного студента.
8. Типология взаимодействия субъектов образовательного процесса в вузе в контексте профессионально-личностного развития преподавателя и студента.
9. Лекция как ведущий метод обучения в вузе: сущность, структура, особенности проведения.

10. Нетрадиционные виды лекций, особенности их организации и проведения (рассмотреть один вид подробно применительно к своей специальности).
11. Общая характеристика образовательных технологий в вузе.
12. Характеристика конкретной образовательной технологии в вузе с анализом ее достоинств и ограничений применения (применительно к профилю подготовки аспиранта)
13. Семинарские и практические занятия в вузе.
14. Технология (методика) проведения семинарского (практического) занятия по профилю подготовки аспиранта.
15. Приемы активизации познавательной деятельности студентов на лекции и семинаре (применительно к профилю подготовки аспиранта).
16. Формы и методы педагогического контроля в вузе. Примеры различных видов контроля (по профилю подготовки аспиранта).
17. Методы и формы самостоятельной работы студентов. Примеры репродуктивных, частично-поисковых и творческих видов работ (по профилю подготовки аспиранта).
18. Организация исследовательской и проектной деятельности студентов (на примере своей специальности).
19. Использование мультимедийных средств в учебном процессе высшей школы (на примере своей специальности).
20. Приемы профилактики педагогического конфликта. Анализ способов разрешения конкретной конфликтной ситуации в вузе.
21. Профессиональное воспитание студентов: сущность и технологии. Проблемные аспекты профессионального воспитания студентов в вузе (на примере своей специальности).
22. Сравнительный анализ подготовки преподавателя высшей школы в России и за рубежом (на примере конкретной страны).

Блок 2 – Организация научно-исследовательской деятельности

1. Способы определения проблемного поля исследований (по профилю подготовки аспиранта).
2. Методологические основания исследования.
3. Понятийно-категориальный аппарат исследования (по профилю подготовки аспиранта).
4. Характеристика этапов исследования (по профилю подготовки аспиранта).

5. Теоретические методы, используемые при организации собственного исследования.
6. Эмпирические методы, используемые при организации собственного исследования.
7. Метод научного эксперимента: подготовка, организация и проведение.
8. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации (на примере собственного исследования).
9. Библиографические списки в научных изданиях и в выпускных квалификационных работах.
- 10.Формы представления результатов научной работы.
- 11.Электронные ресурсы, используемые при проведении исследования (на примере собственного исследования).
- 12.Основные этапы разработки научного проекта (желательно на примере собственного проекта).
- 13.Методика формирования основного контента научно-исследовательского проекта.
- 14.Квалификационные требования к коллективу исполнителей научно-исследовательского проекта.
- 15.Основные требования к современным публикациям и возможности поиска кластерных публикаций в международных базах данных.

Блок 3 – Методы и технологии научной коммуникации

1. Понятие «научная коммуникация». Основные функции научной коммуникации.
2. Два подхода к коммуникации: механистический и деятельностный.
3. Типология форм научной коммуникации.
4. Особенности невербальной научной коммуникации.
5. Верbalные средства научной коммуникации. Язык и стиль научной работы.
6. Сущность, структура и содержание формальной коммуникации.
7. Сущность, структура и содержание неформальной коммуникации.
8. Особенности модели коммуникации, предложенной американским математиком Клодом Шенноном.
9. Особенности модели коммуникации по Р.О. Якобсону.
- 10.Линейные и нелинейные модели коммуникации.
- 11.Виды коммуникации по составу коммуникантов.

12. Содержание межличностной коммуникации как двух видов общения: верbalного и неверbalального.
13. Риторика как теория эффективной научной коммуникации в высшей школе.
14. Основные методы изучения научных коммуникаций.
15. Научные коммуникативные качества преподавателя высшей школы.

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение.

Блок 1 – Педагогика высшей школы

Основная литература:

1. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с. // ЭБС «Znanium. com»
2. Еникеев М.И. Общая и социальная психология: Учебник / М.И. Еникеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - ил. (Гриф МОиН РФ). – М.: НОРМА, ИНФРА-М. – 2011. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

Дополнительная литература:

1. Аспиранты России: отбор, подг. к самост. науч. и педагог. деят.: Моногр./ С.Д.Резник, С.Н.Макарова и др.; Под общ.ред. С.Д.Резника.-2 изд.,перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013-236с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
2. Информационные технологии в науке и образовании: Учебное пособие / Е.Л. Федотова, А.А. Федотов. - М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2011. - 336 с. // <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
3. Менеджмент. В 3-х кн. Кн. 2. Управление высшей школой и научной деятельностью: Избранные статьи / С.Д. Резник. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 359 с. - (Научная мысль). <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
4. Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: Учебное пособие / С.Д. Якушева. - М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 416 с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
5. Педагогическая психология: Учебное пособие / Б.Р. Мандель. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 368 с. // <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

6. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 448 с. // <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

Перечень основных профессиональных и реферативных журналов по профилю дисциплины:

1. «Высшее образование в России».
2. «Педагогика».
3. «Альма Матер (Вестник высшей школы)».

Блок 2 – Организация исследовательской деятельности

Основная литература:

1. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
2. Методология научного исследования: Учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с. + (Доп. мат. znanium.com). - <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
3. Статистическая методология в системе научных методов финан. и экон. исслед.: Учеб. / В.Н.Едронова, А.О.Овчаров; Под ред. В.Н.Едроновой - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 464 с.: - (Магистратура), 500 экз. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

Дополнительная литература:

1. Исследование методологии оценки и анализ зрелости управления портфелями проектов в российских компаниях: Моногр. / В.М.Аньшин, О.Н.Ильина - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 200с. - <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
2. Методы и средства научных исследований: Учебник/А.А.Пижурин, А.А.Пижурин (мл.), В.Е.Пятков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 264 с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
3. Основы научных исследований (Общий курс): Уч.пос./Космин В. В., 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»
4. Основы научных исследований: Учебное пособие/Герасимов Б. И., Дробышева В. В., Злобина Н. В., Нижегородов Е. В., Терехова Г. И. - М.: <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. <http://znanium.com/> - ЭБС «ZNANIUM.COM»

Блок 3 – Методы и технологии научной коммуникации

Основная литература:

1. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / О.Я. Гойхман, Т.А. Апарина, Л.М. Гончарова, В.И. Дубинский; Отв. ред. О.Я. Гойхман. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 352 с. //ЭБС «ZNANIUM.COM»
2. Основы теории коммуникации: Учебное пособие / Е.А. Кожемякин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 189 с. //ЭБС «ZNANIUM.COM»
3. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с //ЭБС «ZNANIUM.COM»

Дополнительная литература:

1. Национальные стереотипы в межкультурной коммуникации: Монография / Н.В. Сорокина. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с. //ЭБС «ZNANIUM.COM»
2. Основы профессиональной межкультурной коммуникации: Учебник / Н.В. Барышников. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 368 с. //ЭБС «ZNANIUM.COM»

3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

оценка	критерии оценки
отлично	Ответы на вопросы экзаменационного билета раскрыты полностью, выпускник свободно владеет научным терминологическим аппаратом, умеет логически выстраивать ответ, систематизировать информацию и делать правильные выводы, умеет уверенно аргументировать свою точку зрения.
хорошо	Ответы на вопросы экзаменационного билета раскрыты полностью, выпускник достаточно уверенно владеет научным терминологическим аппаратом, у него на хорошем уровне развиты навыки логического построения ответа, но имеются некоторые затруднения в процессе систематизации материала и

	аргументировании своей точки зрения.
удовлетворительно	Ответы на вопросы экзаменационного билета раскрыты не полностью, выпускник на удовлетворительном уровне владеет научной терминологией, у него недостаточно развиты навыки логического построения ответа, имеются затруднения в процессе логического построения и систематизации материала, не уверенно аргументирует свою точку зрения.
неудовлетворительно	Ответы на вопросы экзаменационного билета не раскрыты, выпускник слабо владеет научной терминологией, у него недостаточно развиты навыки логического построения ответа и систематизации материала, отмечается неумение аргументировать свою точку зрения.

4. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

4.1. Общие положения и требования к научному докладу.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад, НД) является обязательным разделом образовательной программы подготовки аспиранта. Научный доклад, выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы.

Целью научного доклада является формирование компетенций в соответствии с учебным планом, необходимых для проведения самостоятельной научно-исследовательской работы, результатом которой является написание и успешная защита кандидатской диссертации.

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к представлению научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада:

- Титульный лист (Приложение 1);
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя. Направление научного доклада определяется в соответствии с направлением подготовки аспиранта, научной специальностью и темой диссертационного исследования.

Подготовка к представлению научного доклада включает в себя его соответствующее оформление, представление его на кафедру, для обсуждения и вынесения решения о допуске к представлению в рамках итоговой аттестации или отказе, в том числе и в связи с некачественным материалом (плагиатом).

Выполненный научный доклад должен соответствовать критериям, установленным для работ данного вида.

Работа аспиранта над научным докладом организуется и проводится на профильных кафедрах, соответствующих научных специальностей.

Руководство работой аспирантов осуществляют профессора, доценты, научные сотрудники, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук.

Работа над научным докладом, как часть учебного процесса, предусматривает:

- выполнение заданий, содержащих элементы научно-исследовательской работы;
- выполнение конкретных заданий исследовательского характера в период научно-исследовательской деятельности.

Выполнение работы над научным докладом во вне учебное время организуется в следующих формах:

- участие в научных семинарах и кружках;
- участие во внутривузовских, межвузовских, региональных и международных научных конференциях;
- подготовка научных статей (тезисов) самостоятельно или в соавторстве с научным руководителем;
- консультирование студентов вуза при написании научных работ.

Научный доклад аспиранта должен содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки и государства, рассмотренные в диссертации.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи.

Представленная работа должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и подтверждать личный вклад автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных

результатов, а в работе, имеющей теоретический характер - рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам данного рода.

Научный доклад аспиранта выполняется на русском (государственном) языке.

Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях. Опубликованные работы могут быть включены в текст научного доклада.

В научном докладе должны быть даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов. В научном докладе должно быть отмечено использование идей и разработок соавторов, в творческом коллективе с которыми были написаны научные работы.

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

уникальных (УК):

- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

общепрофессиональных (ОПК):

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2).

4.2 Общие правила оформления

Научный доклад должен быть оформлен в виде рукописи (раздаточного материала) объемом до 1 печатного листа.

Научный доклад должен соответствовать по структуре и **оформлению автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.**

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась работа, о рецензентах, о научных руководителях и научных консультантах (при наличии), приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научного доклада, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление структурных элементов научного доклада

Оформление обложки

На обложке научного доклада приводят:

- статус документа - "на правах рукописи";
- фамилию, имя и отчество диссертанта;
- название научно-квалификационной работы (диссертации);
- шифр и наименование специальности (по номенклатуре специальностей научных работников);
- направление подготовки;
- место и год написания научно-квалификационной работы (диссертации).

Оформление текста научного доклада

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации).

В заключении излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

Требования к структуре и содержанию научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст научно-квалификационной работы (диссертации), включающий в себя введение, основную часть, заключение,
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- словарь терминов (при необходимости);
- список литературы,
- список иллюстративного материала (при необходимости);
- приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей научно-квалификационной работы (диссертации).

Оглавление - перечень основных частей (разделов и подразделов) текста с указанием страниц.

Введение включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность исследования;
- степень разработанности проблемы (перечислить фамилии ученых, внесших наибольший вклад в разработку научной проблемы);
- научная (научно-техническая) гипотеза (при необходимости);
- цели и задачи исследования (1 цель и 3-6 задач);
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основу исследования;
- методологию и методы исследования;
- научную новизну(3-6 пунктов, раскрыть каждый пункт на 1 страницу);
- теоретическую и практическую значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- личный вклад обучающегося (аспиранта);
- выводы (0,5 страницы);
- степень достоверности и апробацию результатов;

- перечень публикаций автора по теме исследования (отдельно выделяются публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ);
- соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) паспорту научной специальности;
- описание структуры и объема работы.

Обоснование **актуальности** исследования позволяют судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования. При обосновании актуальности проблемы исследования рекомендуется остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обусловливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- освещение вопроса в научной литературе;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены путем решения данной проблемы;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены путем решения данной проблемы;
- причины актуальности проблемы в настоящее время;
- причины привлечения внимания практических работников к данной проблеме и т.п.

Чрезвычайно важны многоаспектность доказательства актуальности намечаемой к исследованию научной проблемы, попытка рассмотреть актуальность избранной проблемы с различных позиций.

Научная (научно-техническая) гипотеза - предположение о возможности изменения объектов и процессов для улучшения их характеристик и повышения эффективности в результате реализации теоретических положений и практических разработок, предложенных в исследовании.

При описании **степени разработанности проблемы** следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в научно-квалификационной работе (диссертации) вопросы. На основании обзора

литературы необходимо выделить неизученные аспекты, к которым должна относиться и проблема, поставленная в научно-квалификационной работе (диссертации). Распространенным недостатком при изложении степени разработанности проблемы является простое перечисление авторов работ, связанных с ее решением.

Цель исследования - комплексная деятельность, направленная на планируемый конечный научный результат. Формулировка главной цели состоит в решении основной проблемы научно-квалификационной работы (диссертации), обеспечивающей внесение значимого вклада в теорию и практику. Формулировка цели не может начинаться словами «изучение, исследование, анализ» и т.п. Целью работы всегда является установление каких-либо закономерностей, действующих в окружающем нас мире, а изучение, исследование - только средство к этому. Более применимы выражения «раскрыть, получить, создать, обосновать, установить, определить», а если выбрать другую грамматическую форму, то - «определение, создание, установление» и т.д. Цель должна строго соответствовать названию научно-квалификационной работы (диссертации) и даже текстуально быть близкой к нему.

Задачи исследования рекомендуется изложить в качественной последовательности решаемых научных задач, связанных с названиями либо глав, либо параграфов, либо их рациональной комбинации. Следует выделить 3-4 задачи, которые необходимо решить для достижения главной цели исследования. При изложении материала можно по каждой задаче формировать раздел (главу) и вывод.

Объект исследования — это процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Объект и предмет исследования, как категории научного процесса, соотносятся между собой как общее и частное.

Предмет исследования — формулировка того, что пытается изучить обучающийся (аспирант) по избранной научной проблеме. Предмет исследования определяет тему исследования и название научно-квалификационной работы (диссертации). Предметом исследования могут служить эмпирическая или аналитическая модель объекта, его качественные и количественные характеристики. В качестве предмета исследования может быть принята некоторая абстрактная система, например сумма знаний об объекте, излагаемая с единых методологических позиций и в определенной последовательности.

Научная новизна предполагает разработку новых направлений исследования проблемы, использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных, формулировку выводов, отличных от ранее сформулированных, разработка новых теоретических положений и т.д. Нужно чётко и ясно показать, что именно вносит работа в существующую систему знаний. Новизна может заключаться не только в открытии новых или в радикальной замене ранее известных данных, но и в уточнении и дополнении уже известного. Возможен вариант, когда применяемые методики могут быть хорошо известны, но никто пока не смог применить их для решения определенного класса задач. Заявление о новизне должно быть подтверждено результатами обширного поиска и тщательного анализа информации.

Теоретическая и практическая значимость работы показывает, что конкретно развиваются в науке положения и методы, предложенные в научно-квалификационной работе (диссертации). Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут быть:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность к внедрению результатов исследования и др.

Необходимо указать, какие из научных результатов исследования могут быть рекомендованы для использования, определить область применения

полученных результатов в науке и практике. Возможно отметить их значение для предприятий определенной отрасли, а также для системы образования.

Методология и методы исследования представляются в виде перечня методик, используемых в научно-квалификационной работе (диссертации). Стандартные и общепринятые методики достаточно только назвать. Описанные в общедоступной литературе методики достаточно привести в виде названий, кратких описаний и указания ссылки на литературные источники. Подробно описываются методики выполнения экспериментов и наблюдений.

В качестве основных положений научно-квалификационной работы (диссертации), выносимых на защиту, выступают научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Нужно показать, что существенного получено (разработано) и будет вынесено на защиту. Важно раскрыть суть предлагаемого отличия от других подходов и значимость научного результата.

Дается конкретная **характеристика личного вклада** автора в получение научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и научных рекомендаций.

Оценка степени достоверности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Апробация - проверка и обсуждение полученных результатов в условиях, наиболее приближенных к реальности, их внедрение в массовую практику. Апробация результатов научно-квалификационной работы (диссертации) включает перечень научных конференций, где были доложены результаты исследований.

Внедрение - реализация разработок в практической деятельности. Следует указать, где апробированы или реализованы результаты исследований:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, в научных отчетах и т.д.;
- в учебном процессе.

Необходимо документальное подтверждение внедрения (акты, справки о внедрении и т.п.).

В перечне публикаций необходимо указать, сколько опубликовано работ, какого уровня, в каком объеме изложены лично автором основные результаты исследования. Необходимо отдельно выделить публикации в изданиях по списку ВАК РФ. Опубликованные труды можно привести в следующем порядке:

- статьи в изданиях по списку ВАК РФ;
- монографии;
- статьи в научных изданиях;
- тезисы докладов.

Необходимо сделать выводы о полноте опубликованных в научных изданиях основных положений представленного исследования.

Описание структуры и объема работы включает перечень глав научно-квалификационной работы (диссертации) с краткой характеристикой содержания и указанием объема текста, количества иллюстраций и таблиц.

Соответствие научно-квалификационной работы (диссертации) **паспорту научной специальности** определяется указанием перечня пунктов паспорта, на которые ориентировано исследование по соответствующей научной специальности.

Основная часть текста научно-квалификационной работы (диссертации), представляет собой изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы (диссертации) и может содержать внутри графический материал (рисунки, схемы, графики и пр.). Основная часть должна быть разделена на главы и параграфы или разделы

и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Как правило, научно-квалификационная работа (диссертация) содержит 3-4 главы (раздела). Необходимо, чтобы в каждой главе (каждом разделе) приводились краткие выводы.

Первый раздел, как правило, представляет собой теоретический обзор по выбранной теме, анализ предметной области. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список литературы охватывал важнейшие публикации в данной области, как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранном языке. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной научно-квалификационной работы (диссертации).

Обзор литературы должен включать не менее 80-100 источников, в том числе и иностранных. В качестве источников следует использовать монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, статьи в научных и производственных журналах, сборниках научных трудов вузов, научно-исследовательских, проектно-технологических институтов, опытных станций, а также учебники и учебно-методические пособия. При написании обзора литературы должны быть соблюдены объективность и точность реферируемого научного материала.

В этом разделе происходит окончательная постановка проблемы исследования и выдвижение научных гипотез.

Во втором разделе описания исследования, как правило, осуществляют выбор методик, алгоритмов и моделей исследования. Разрабатывают программу исследования (в том числе на компьютере) с целью изучения закономерностей изменения, оценок эффективности процессов или определения основных параметров или режимов работы объектов. Описывают устройство лабораторной установки, экспериментального образца, излагают и

обосновывают выбранные методики проведения опытов и обработки экспериментальных данных. Здесь могут быть сформулированы и доказаны ранее неизвестные утверждения, касающиеся предмета исследования, приведена математическая модель конкретного объекта или процесса, показано ранее неисследованное влияние какого-либо параметра на его характеристики и т.п.

В третьем разделе, как правило, формулируются результаты исследования, и дается оценка полученных результатов. Раздел может носить экспериментальный характер для проверки выдвинутых теорий, предложенных моделей и разработок. Корректность теоретических положений может быть подтверждена экспериментами, проведёнными и другими исследователями, методами имитационного моделирования, экономическими расчетами, подтверждающими эффективность предложенных методов, моделей, алгоритмов с точки зрения минимизации затрат. Исследуются влияния различных параметров и условий на достоверность и точность результатов.

В заключении научно-квалификационной работы (диссертации) кратко формулируют **итоги** выполненного исследования. Заключение должно быть написано так, чтобы сложилось представление о существе научной работы без чтения всего текста. Результаты, полученные автором, приводятся в словесной и числовой форме без повторения общих рассуждений, которые имеются в самой работе.

Вторую половину заключения следует оформить в виде **выводов, рекомендаций и предложений** автора. Каждый вывод формулируют в виде одного нумерованного абзаца текста. Первый вывод носит обобщающий характер. Он должен соответствовать цели и названию темы работы. Далее следует сформулировать выводы для всех поставленных задач исследования. К формулировке выводов и предложений следует подойти с особой тщательностью, так как они выносятся на публичную защиту и общими малопонятными фразами обойтись здесь нельзя.

На основе заключения формулируются **перспективы дальнейшей разработки темы**.

Применение в тексте сокращений, не предусмотренных общепринятыми стандартами, или условных обозначений, введенных автором, предполагает наличие **перечня сокращений и условных обозначений**. Наличие такого перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

При использовании специфической терминологии должен быть приведен **список принятых терминов** с соответствующими разъяснениями.

Список литературы должен включать библиографические записи на источники информации, использованные автором при работе над научно-квалификационной работой (диссертацией).

Список иллюстративного материала включает в себя номера, расположение и названия всех иллюстраций, используемых в тексте. Формируется при необходимости.

Материал, дополняющий основной текст диссертации, допускается помещать в **приложениях**. В качестве приложения могут быть представлены: графический материал, таблицы, формулы, карты, рисунки, фотографии и другой иллюстративный материал. Ими могут быть описания компьютерных программ, справочные таблицы, отчетные балансы организаций и т.п.

Оформление структурных элементов научно-квалификационной работы (диссертации)

Общие правила оформления

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на бумажном носителе на правах рукописи. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на русском языке.

Объем работы должен составлять 120-180 страниц машинописного текста. Приложения не входят в общий объем работы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

Страницы научно-квалификационной работы (диссертации) должны иметь следующие поля: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы научно-квалификационной работы (диссертации), включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра "2" и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть переплетена и надежно скреплена.

Оформление текста научно-квалификационной работы (диссертации)

Каждую главу (раздел) научно-квалификационной работы (диссертации) начинают с новой страницы. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается.

Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей работы, обозначенные арабскими цифрами.

Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номера подразделов состоят из номера раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится.

Нумерация пунктов должна состоять из номера раздела, подраздела и пункта, разделенных точкой.

Заголовки структурных элементов (ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ и т.п.) пишут прописными буквами и располагают симметрично тексту. Заголовок разделов, подразделов и пунктов следует печатать с абзацного отступа, с прописной буквы, без точки в конце, не подчеркивая.

Расстояние между заголовком структурного элемента и текстом должно быть равно 3 интервалам. Расстояние между заголовками раздела и подраздела - 2 интервала.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

4.3 Представление научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление научного доклада должно начаться с названия темы и формулировки цели научно-квалификационной работы (диссертации). Далее необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом примерно 80% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их новизну, практическую значимость.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом;
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;

- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Представление научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК. На представление одного научного доклада отводится до 30 минут.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

Аспирант должен кратко (в течение **10 минут**) изложить основное содержание работы и выводы (не прибегая к чтению текста).

После доклада аспиранту предлагается ответить на вопросы членов ГЭК. Вопросы должны быть из области знаний, соответствующей направлению подготовки и исследуемой теме. Полнота и глубина ответа в значительной мере влияют на оценку. Затем мнение о работе высказывает научный руководитель аспиранта. При его отсутствии отзыв (приложение 2) оглашается.

Научный доклад оценивается по следующим критериям:

- актуальность;
- уровень теоретической проработки проблемы, включая знание современной литературы;
- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- самостоятельность разработки проблемы;
- возможность практической реализации.

Выступление с докладом

Поскольку доклад изначально планируется как устное выступление, он несколько отличается от тех видов работ, которые просто сдаются преподавателю и оцениваются им в письменном виде. Необходимость устного выступления предполагает соответствие некоторым дополнительным критериям. Если письменный текст должен быть правильно построен и оформлен, грамотно написан и иметь удовлетворительно раскрывающее тему

содержание, то для устного выступления этого мало. Устное выступление должно хорошо восприниматься на слух, т.е. быть подано интересно для аудитории.

Вопрос о допуске к представлению научного доклада решается заведующим выпускающей кафедры после предварительного рассмотрения на кафедре.

Необходимо тщательно готовиться, консультируясь с научным руководителем.

В процессе доклада необходимо ссылаться на подготовленный иллюстративный материал. Демонстрационный материал может быть представлен в виде:

чертежей, схем, таблиц, графиков, диаграмм, представленных на бумажном носителе;

макетов;

моделей;

презентационного материала на электронном носителе (20-25 слайдов).

Графический материал

Графический материал может быть представлен в виде плакатов либо слайдов (в том числе на CD-дисках или флэш-картах) для демонстрации с помощью средств презентации. Могут быть подготовлены специальные материалы для раздачи членам ГЭК.

Структура выступления

Доклад на защите строится в последовательности:

- обоснование актуальности темы и ее практической значимости;
- цель, задачи;
- краткая характеристика предмет, объекта исследования;
- теоретические и методологические положения, на которых базируется исследование;
- результаты практического исследования и анализа по изучаемой проблеме;

- выводы, предложения, рекомендации по решению поставленной проблемы, оценка возможности их реализации и эффективности.

Подготовка текста выступления предполагает:

- разработку и написание плана выступления;
- разработку и написание основного текста выступления и краткого конспекта;
- заучивание и пробное оглашение текста выступления.

Ниже приведены основные требования к выступлению с докладом и некоторые рекомендации к успешности и эффективности выступления.

№ п/п	Требования к выступлению	Рекомендации
Подготовка		
1.	Репетиция	<p>Перед выступлением обязательно несколько раз потренироваться к выступлению. Следует прочесть доклад вслух, не торопясь, но и без медлительности, стараясь приблизить темп речи к своему обычному темпу чтения. Волнение во время чтения доклада перед аудиторией мешает постоянному контролю темпа своей речи. Если текст окажется невозможно прочитать за установленное регламентом время, не стоит читать его быстрее. Лучше сократить в докладе не самое главное: лишние эпитеты, вводные обороты. Если опять не удается уложиться в регламент, значит нужно что-то менять в структуре текста: сократить смысловую разбежку во вводной части (сделать так, чтобы она быстрее подводила к главному), сжать основную часть, в заключительной части убрать все, кроме выводов, которые следует пронумеровать и изложить тезисно, сделав их максимально четкими и краткими.</p> <p>Очень важно не выступать экспромтом, не отступать выступления слишком далеко от подготовленного текста. Можно потерять ощущение времени, увлечься и выбиться из регламента.</p> <p>Опоздание на выступление недопустимо!</p>
2.	Внешний вид докладчика	<p>Внешний вид играет немаловажную роль. Это касается позы, жестов, одежды, прически, макияжа, аксессуаров докладчика. Элегантность, аккуратность способствует благоприятному впечатлению и расположению к нему слушателей.</p>
Содержание		
4.	Вступление, обоснование актуальности темы	<p>Для начала необходимо поприветствовать аудиторию, рекомендовать себя. После этого ознакомить присутствующих с темой выступления, историей данной области, временем начала исследований, временем</p>

№ п/п	Требования к выступлению	Рекомендации
		расцвета и ключевых результатов, текущее состояние проблемы (1-2 минуты).
5.	Изложение поставленных целей и задач	После этого следует постановка проблемы, например, «В процессе написания доклада перед нами стояли следующие проблемы/задачи: ...» (3-5 минут).
6.	Краткий обзор изученных источников и использованной литературы	Следует назвать источники, использованные при подготовке доклада, адреса сайтов, фамилии исследователей, которые занимались данной проблемой, основные определения в данной области
7.	Описание структуры основной части; продуманная демонстрация иллюстративного материала	Далее начинается основное выступление: полное изложение выделенной проблемы, описание техники и методов, применяемых в исследованиях, результаты теории; работа со слайдами, показ иллюстраций, видеозаписи.
8.	Сообщение об итогах выполненной работы и полученных выводах	После этого делаются выводы, рекомендации, личное отношение автора к раскрываемым вопросам, определяются перспективы дальнейшего изучения темы, формулировки открытых вопросов (3- 5 минут).
Критерии оценки		
9.	Соблюдение структуры выступления	Текст доклада должен быть построен в строгом соответствии с его структурой (планом). Каждый раздел доклада должен служить достижению конечной цели – его главной идеи.
10.	Соблюдение регламента	Ограничение выступления во времени – 10-15 минут.
11.	Умение завоевывать внимание аудитории и поддерживать его на протяжении всего выступления	Речь докладчика должна быть не только понятной, но и экспрессивно окрашенной (выразительной). Это зависит от скорости (темпа, быстроты), громкости и интонации. Если докладчик будет говорить быстро, торопливо, проглатывать окончания слов, слова или, наоборот, тихо и невнятно, то качество его выступления значительно снизится. Уверенная, спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует аудитории, а скучную, монотонную речь слушать не интересно.
12.	Речевая культура выступления; уверенность и убедительность манеры изложения	Недопустимо нарушение произношения (неверное ударение в слове, неправильное произношение). Не следует употреблять совершенно незнакомых для аудитории слов, жаргонных выражений, двусмысленных предложений.
Ответы на вопросы		
13.	Соответствие содержания ответов вопросам	Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо его внимательно выслушать. Рекомендуется сразу отвечать на вопросы по мере их поступления, а не накапливать их, вспоминая потом, что спрашивали и думать над ответами. Необходимо хорошо вникнуть в содержание поставленных вопросов.

№ п/п	Требования к выступлению	Рекомендации
14.	Корректность при ответе на вопросы оппонентов	Какой бы резкостью не отличались вопросы и замечания в процессе дискуссии, докладчик обязан вести ее на высоком уровне, проявляя корректность, выдержанку и тактичность к оппонентам.
15.	Краткость и аргументированность	При ответе на вопросы докладчик должен показать глубину знаний по избранной тематике, в полной мере владеть материалом, умение защищать, обосновывать и отстоять свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию (регламент 5-10 минут).
16.	Грамотности речи и стилистическая выдержанность изложения	Очень важно, чтобы речь докладчика была ясной, четкой, грамотной, уверенной, что делает ее понятной и убедительной.
Заключение		
17.	Окончание выступления	Следует поблагодарить слушателей за внимание к докладчику и его докладу. Внимательно выслушать выступления других докладчиков.

После обсуждения всех научных докладов проводится закрытое обсуждение. Принимается во внимание теоретический уровень и практическое значение работы, а также умение аспиранта защищать свою работу. Результаты представления научного доклада оцениваются членами ГЭК по пятибалльной системе.

Решение об оценке ГЭК принимает открытым голосованием большинством голосов. Если голоса присутствующих членов ГЭК разделились поровну, решающим является голос Председателя ГЭК.

Лицам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию или получившим на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные оценки, выдается справка об обучении или о периоде обучения.

4.3 Критерии оценки научного доклада.

По завершению представления доклада каждый член государственной экзаменационной комиссии ставит оценку в соответствии с указанными ниже критериями:

оценка	критерии оценки
отлично	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области

оценка	критерии оценки
	науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
хорошо	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нетной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
удовлетворительно	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные

оценка	критерии оценки
	в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
неудовлетворительно	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

4.4. Примерная тематика диссертационных исследований

Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг.

Содержание этой области исследования: анализ современных тенденций и прогнозов развития экономики, управления сферой услуг; определение научно обоснованных организационно-экономических форм деятельности, типологий форм хозяйственного механизма предприятий, учреждений, организаций и комплексов отраслей сферы услуг; совершенствование методов управления и государственного регулирования.

Объект исследования: все организационно-правовые формы предприятий и организаций (коммерческие частные предприятия, некоммерческие учреждения, общественные организации, союзы, ассоциации, федеральные органы, органы субъектов Федерации, региональные и местные органы управления отраслями и комплексами, международные организации и союзы и др.), обеспечивающих основную деятельность в сфере услуг, а также производственную и социальную инфраструктуру, подготовку кадров.

1. Совершенствование организаций, управления в сфере услуг в условиях рынка.
2. Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг.
3. Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования.
4. Факторы, влияющие на размещение и эффективность деятельности предприятий сферы услуг.
5. Экономические методы и критерии обоснования эффективности специализации и кооперирования в сфере услуг.
6. Организационно-экономическое обеспечение стандартов на услуги населению.
7. Социально-экономическая эффективность и качество обслуживания населения в отраслях сферы услуг.

8. Механизм повышения эффективности и качества услуг.
9. Современные тенденции развития организационно-экономических форм хозяйствования в сфере услуг.
10. Формирование и развитие отраслевых, региональных и общенациональных рынков услуг.
11. Особенности малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях сферы услуг.
12. Экономические основы государственного регулирования интеллектуальной собственности в сфере услуг.
13. Организационно-экономические механизмы обеспечения инновационного развития отраслей сферы услуг.
14. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг.
15. Обеспечение конкурентоспособности предприятий сферы услуг.
16. Формы государственной поддержки отечественных производителей в сфере услуг.
17. Повышение эффективности использования рыночных инструментов в сфере услуг.
18. Социальная инфраструктура предприятий в условиях рынка.
19. Экономические основы функционирования некоммерческих организаций в сфере услуг.
20. Государственная поддержка некоммерческих организаций сферы услуг.
21. Экономические проблемы благотворительности, меценатства и спонсорства в сфере услуг.
22. Экономические основы социальной защиты и поддержки населения.
23. Механизм антикризисного управления в сфере услуг.
24. Государственно-частное партнерство в сфере услуг.

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«БАЛТИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ТУРИЗМА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

На правах рукописи

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

(название темы)

**Специальность 08.00.05 — Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами**

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Направление 38.06.01 Экономика

Санкт-Петербург
201__ г.

ОТЗЫВ

научного руководителя

(Ф.И.О. студента)

на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему
«_____»

»

Представленный научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) соответствует нормам по количеству разделов и объему и позволил выявить сформированность следующих компетенций:

Формируемая компетенция	Степень формирования
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	Высокая, средняя, низкая (ненужное зачеркнуть)
готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2)	Высокая, средняя, низкая (ненужное зачеркнуть)
готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)	Высокая, средняя, низкая (ненужное зачеркнуть)
способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)	Высокая, средняя, низкая (ненужное зачеркнуть)
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6)	Высокая, средняя, низкая (ненужное зачеркнуть)

Научная новизна _____

Достигнутые результаты _____

Практическая значимость результатов исследования _____

Результаты проверки диссертации на объем заимствования (плагиат)

Оценка научного доклада по пятибалльной шкале

<i>Степень выполнения</i>	<i>Экономическое обоснование</i>	<i>Практическое значение</i>	<i>Научная методология</i>	<i>Качество оформления</i>	<i>Общая (средняя) оценка</i>

Научный руководитель _____
(подпись) _____ (фамилия, имя, отчество)

_____ (ученая степень, ученое звание, должность, место работы, телефон)

«____» _____ 201____ года

Для заметок

Учебное издание

**Евреинов Олег Борисович
Максимова Екатерина Михайловна**

**Методические рекомендации по государственной
итоговой аттестации выпускников**

Подписано в печать 01.09.2017 г. Формат 60×84/16

Усл. печ. л. 3,25. Тираж 25 экз. Заказ № 82.

**Балтийская академия туризма и предпринимательства
197110, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 13, лит. А**

**Отпечатано с готовых файлов заказчика в типографии ЧОУ ВО «БАТиП»
197110, Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, д. 13, лит. А
e-mail: mail@batp.ru**